EJERCICIOS PARA LA DEMOCRACIA

LOS BÁRBAROS

CUADERNO Y PROPUESTAS PEDAGÓGICAS: LOS BÁRBAROS | ORGANIZA: LA CASA ENCENDIDA DE LA FUNDACIÓN MONTEMADRID Y EL COMISIONADO PARA LA CELEBRACIÓN DE LOS 50 AÑOS DE ESPAÑA EN LIBERTAD | DISEÑO GRÁFICO Y MAQUETACIÓN: COLECTIVO VERBENA | © DE LOS TEXTOS: SUS AUTORES | DEPÓSITO LEGAL M-26375-2025

INTRO | 07 SOSTENER EL MUNDO SOBRE LOS HOMBROS SANTIAGO ALBA RICO | 09 PARA TU PROYECTO DE VIDA: ¿DEMOCRACIA O BARBARIE? NATALIA BALSEIRO | 13 PREGUNTAS PARA LA DEMOCRACIA ELLEN DUTHIE | 17 IMAGINA DEBATE Y CREA UN PAÍS | 23 LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978 | 33 DESPUÉS DE | 39 EL 23 DE FEBRERO DE 1981 | 43 LOS CONTRAFACTUALES | 47 LOS QUE SE MARCHAN DE OMELAS | 51 ALGO MUY GRAVE VA A SUCEDER EN ESTE PUEBLO | 61 CERRO BELMONTE | 67 LOS ENCARTELADOS | 71 DESPLAZAMIENTO DEL PALACIO DE LA MONEDA | 75 EL PARQUE DE LAS RATAS | 79 LA CIUDAD DE LOS 15 MINUTOS | 83 LA REPÚBLICA DE LOS HIPERVECINOS | 87 INSTRUCCIONES PARA PASEAR POR UN PAÍS | 91 COLOFÓN | 97

En este cuaderno, os proponemos algunos ejercicios de democracia e imaginación. No pretendemos que se sigan al pie de la letra, son solo un catálogo de excusas para reflexionar en torno a la democracia, el conflicto, la identidad, las sociedades y algunos de sus retos más urgentes.

Desde que empezamos a hacer teatro hace ya más de diez años, Los Bárbaros, compañía que formamos Rocío Bello, Javier Hernando y Miguel Rojo junto a otras amigas, hemos pensado —de maneras muy diferentes— en cómo estamos juntos y en cómo nos gustaría estarlo. ¿Qué es un país? ¿Qué es una comunidad? ¿Qué es una compañía? ¿Qué es una utopía? ¿Para qué protestar? O, ¿por qué participar? La respuesta más fiable a la que hemos llegado para cada una de estas preguntas es que no hace falta llegar a respuesta alguna. Lo primero es cuestionarse y, después, entender que las preguntas más importantes son aquellas que no se agotan fácilmente. Se puede tantear respuestas posibles, porque siempre hay soluciones, hablar y discutir con quienes piensan igual y, sobre todo, con aquellos que piensan de manera diferente —aunque no todas las opiniones sean respetables—.

Cuando nos preguntamos por lo público y por el bien común, que son dos palabras que suelen ir unidas a la palabra democracia, pensamos en las bibliotecas públicas. Las bibliotecas funcionan, los libros y las películas se prestan y se devuelven sin mucho problema —es decir, se comparten— y, gracias a ellas, tenemos acceso a más cosas de las que tendríamos nosotros solos; cualquiera puede beneficiarse de una biblioteca.

La democracia no consiste en que seamos todos amigos, se basa en que aprendamos a estar juntos y nos hagamos la vida más fácil, a pesar de que nos caigamos mal y no siempre aguantemos a quienes tengamos a nuestro lado; en que nos facilitemos servicios que la mayoría de nosotros no podría permitirse estando solo. Así debería ser con la educación, la sanidad, el agua, los parques y otras tantas cosas. Generar contextos y sociedades en los que sea posible que cada uno sea quien quiera ser, respetando los deseos y opiniones de los demás.

Hay cosas comunes que nos afectan a todos y está bien pararse a pensar sobre ellas con todo el mundo, ensayar soluciones a los problemas, cuidar los diferentes puntos de vista y entrenarse en la tolerancia.

En todos estos años, hemos aprendido cantidad de cosas trabajando con niños, niñas y adolescentes. Si es así, es porque ellos nos han enseñado muchas más cosas que nosotros a ellos. No es que estemos de acuerdo con todas ellas, pero eso, en esta primera página, es lo de menos. Tan solo esperamos que estos ejercicios sirvan de excusa para escuchar sus inquietudes y deseos, y para tomarnos en serio sus palabras. Porque hablar es un derecho y escuchar, más que un deber, es una responsabilidad. Hay que aprender a no estar de acuerdo con los otros sin por ello quitarles la palabra.

En este cuaderno, además de tres estupendas lecturas escritas para la ocasión por Santiago Alba Rico, Natalia Balseiro y Ellen Duthie, reunimos algunas historias que nos han ayudado a conversar durante los últimos años. Se nos han quedado fuera materiales como la historia del capitán que decide desertar del bando vencedor en el último día de la guerra en *Los girasoles ciegos* de Alberto Méndez, la Constitución que Stefano Mancuso escribió para la *Nación de las Plantas*, la carta que escribió Isaac Abravanel a los Reyes Católicos cuando se enteró del Edicto de Granada o la disputa entre Jane Jacobs y Robert Mosses. Esperamos, no obstante, que las que aquí os presentamos sean suficientes para que converséis y os hagáis algunas preguntas, porque quizá hoy —como casi siempre— sea bien necesario ir al fondo de los asuntos y tener ganas de hablar y escuchar otras posturas.

Las instrucciones son solo orientaciones, maneras de empezar. Seríamos felices si se nos lleva la contraria, como muchas veces nosotros nos llevamos la contraria a nosotros mismos.

LOS BÁRBAROS

SOSTENER EL MUNDO SOBRE LOS HOMBROS

SANTIAGO ALBA RICO

¿Cuál es la tarea más heroica? ¿La de los bomberos? ¿La de los guerreros? ¿La de los sanitarios? No, la tarea más difícil es tener un cuerpo.

Me explicaré enseguida, pero permitidme relatar antes un breve cuento chino.

Un día, paseando por la selva, un elefante tropezó en el camino con un colibrí volteado, con las patitas al aire, que parecía muerto. El elefante lo tocó y el colibrí despertó. “No estoy muerto”, dijo, “he sabido que hoy el cielo se va a caer y voy a sostenerlo con mis patas”. Obviamente, al mirar al pajarillo y medir la desproporción entre su minúsculo tamaño y la envergadura de su misión, el elefante se echó a reír. “¿Cómo vas a poder tú, el más pequeño de los animales, lograr semejante cosa?”. El colibrí respondió: “Ya sé que soy pequeño y solo no puedo. Por eso me he puesto en medio del camino. Estaba esperando a que llegaras tú”.

¿Por qué es tan difícil tener un cuerpo? Porque cada uno de nosotros sostiene el mundo entero sobre sus hombros.

En otro cuento famoso —en este caso un mito griego— Atlas, el titán hijo de Jápeto y Clímene, soporta la bóveda celeste sobre sus espaldas en el jardín de las Hespérides. Si lo pensamos bien, todos hacemos eso; llevamos el mundo sobre nuestras espaldas y acabamos sucumbiendo a su peso. Y si lo pensamos un poco mejor, nos damos cuenta de que, frente a esa tarea al mismo tiempo imposible y real, todos los cuerpos son muy pequeños: no hay ninguna diferencia entre un colibrí y un elefante, entre una hormiga y un dinosaurio, entre un ratón y un león.

Atlas, por cierto, era también el nombre que se daba en las viejas escuelas a los libros que contenían los mapas del mundo entero. Hoy ningún libro contiene el mundo entero, desperdigado en internet. Los cuerpos, en cambio, sí. Cada cuerpo contiene el mundo entero con todas sus fronteras, sus cordilleras, sus ríos y sus selvas. Pero que cada uno de nosotros sostengamos y al mismo tiempo contengamos el mundo, siendo como somos muy pequeños, quiere decir que somos vulnerables y que a menudo tenemos miedo de no poder soportar el peso; y quiere decir asimismo que albergamos en nuestro interior un ecosistema particular que nos distingue de nuestros otros compañeros humanos. Un elefante y un colibrí son igualmente pequeños frente al cielo amenazador, como son sin duda radicalmente diferentes el uno frente al otro.

La tarea imposible de sostener el mundo con nuestro cuerpo se vuelve real porque otros cuerpos nos ayudan. Pero hay que añadir: por muchos que seamos, el mundo es demasiado pesado y acabaríamos por sucumbir si una nueva generación no nos sustituyera —cuando nuestras fuerzas merman— para prolongar sobre sus propios hombros el hermoso y agotador cuento del elefante y el colibrí.

Ahora bien, por esa misma razón —porque esto va de elefantes y colibríes y no sólo de elefantes o sólo de colibríes—, para sostener el mundo un rato más desde nuestros pequeños cuerpos tenemos que ponernos de acuerdo. ¿Qué es lo contrario de la guerra? Se dirá enseguida: ¡la paz!, ¡el consenso!, ¡la unanimidad! No. Puede parecer paradójico, pero lo contrario de la guerra es, en realidad, el conflicto o, si se prefiere, la discusión. ¿Cómo no van a discutir un elefante y un colibrí? Es lo normal. Un extraordinario escritor inglés, Gilbert K. Chesterton, amante de las paradojas, decía en 1936 que "lo malo de una pelea es que pone fin a una discusión". Las guerras son malas, sí, porque no nos dejan prolongar la discusión, porque interrumpen la mejor frase con un puñetazo, porque cierran todos los turnos de palabra. Los cuerpos tenemos piernas y tenemos palabras. Las guerras destruyen los pequeños cuerpos que sostienen el mundo con sus verbos comunes. Una discusión eterna paralizaría todas las guerras: todas las guerras, por tanto, vienen a cortar la discusión eterna de los que queremos seguir hablando —quizás con un poco de cerveza— hasta que, al amanecer, vengan a reemplazarnos otros charlatanes. Por muy áspera o apasionada que sea, en toda discusión siempre se cuelan argumentos.

Las guerras matan, dejan heridos, mutilados, locos; encogen y enferman las almas, que tardan años en recuperarse. Las discusiones, por el contrario, excitan, alegran, curan la melancolía, ensanchan nuestras selvas interiores, hacen correr caudalosísimos ríos por nuestro cerebro. Todo el que es escuchado tiene algo que decir; todo el que escucha se da cuenta de que ya sabe algo. Nadie aprende nada solo. Son las discusiones las que nos vuelven un poco más inteligentes.

Alguno, sin embargo, objetará: ponerse de acuerdo, vale; pero ponerse de acuerdo, ¿para qué?

Muchos cuerpos pueden ponerse de acuerdo, por ejemplo, para dañar o incluso matar a otro. Eso es lo que hacen los acosadores en los colegios o los linchadores del Ku Klux Klan.

Pero muchos cuerpos pueden ponerse de acuerdo, al contrario, para salvar a otro; es decir, para sostener el mundo sobre sus espaldas un rato más. En 2018 trece adolescentes se quedaron atrapados en una cueva inundada de Tailandia, en un nicho subterráneo a casi tres kilómetros de la entrada. Era imposible salvarlos. Fue un milagro salvarlos. Pero ese milagro no fue obra de Dios sino de la coordinación de 5000 voluntarios de todo el mundo y de la labor de equipo de los propios chavales, capaces durante dieciocho días de mantenerse unidos y ayudarse los unos a los otros en las condiciones más espantosas. Esta historia auténtica puede volverse a vivir en una buena película de Ron Howard del año 2022, *Trece vidas*.

Los que acosan o pegan o matan a un compañero humano hacen sufrir y además sufren ellos mismos, pues la violencia deja en la boca un regusto amargo de insatisfacción perpetua que ningún chicle de menta puede borrar.

Los que salvan, en cambio, alivian y se sienten aliviados; se sienten vivos, fuertes, inteligentes y además se divierten. Nada es más parecido al amor que la conciencia común de estar sosteniendo el mundo con las propias manos.

En realidad, nadie "quiere" acosar y matar a otro compañero humano porque para querer es necesario saber lo que se está haciendo; y para saber lo que se está haciendo es necesario llegar a un acuerdo; y para llegar a un acuerdo es necesaria una previa discusión. Los que "se ponen de acuerdo" para matar a un palestino o dar una paliza a un inmigrante no están en realidad de acuerdo y no lo están porque no han discutido nada: si se hubiesen parado a pensar se habría colado entre los cuerpos un argumento que habría detenido la destrucción.

Todos queremos salvar el mundo, pero tenemos que descubrir ese deseo en común. En 1957, Sidney Lumet hizo una película que deberíamos ver al menos una vez al año. Es la más emocionante del mundo y en ella no pasa nada: trata de doce hombres que discuten en torno a una mesa si deben o no condenar a muerte a un adolescente latino acusado, quizás falsamente, de un asesinato. Al principio todos están convencidos de que el joven es culpable y quieren despachar el asunto en dos minutos, sin ninguna deliberación. Uno de ellos, sin embargo, se empeña en discutir las pruebas y, a fuerza de hablar y razonar, acaba por convencer a todos los miembros del jurado, uno por uno, de que el joven merece la absolución. La película se llama *Doce hombres sin piedad* y habla del poder de la palabra y del placer de salvar una vida humana.

Eso que llamamos "democracia" no es sólo un sistema de gobierno cada vez más excepcional en todo el planeta; un sistema que, por primera vez en décadas, sin el concurso de todos puede venirse abajo. Es mucho más que eso. Es, en realidad, la combinación de estos tres factores: una hazaña, un conflicto y una conspiración.

Es la hazaña de un colibrí y un elefante que, bajo la bóveda inmensa del cielo, sostienen el mundo con sus cuerpos igualmente diminutos.

Es el culto al conflicto en lugar de a la guerra.

Es la conspiración en favor de los otros y no en contra de los otros.

Como es el resultado de una hazaña, la democracia es frágil; porque es un conflicto, es peligrosa; porque es una conspiración, es emocionante.

La democracia no es votar cada cuatro años y, de hecho, no hace falta esperar a la mayoría de edad para sentir sus peligros y sus emociones. Paseando en una ocasión por las calles de mi pueblo, vi una pintada en un muro. Decía: "juntos no somos menores". Me pareció la más filosófica y subversiva que había leído nunca. Entendí que la había escrito un grupo de adolescentes, hartos de ser tratados como niños por los presuntos adultos. Cuando estamos juntos, venía a decir, somos más razonables, más sensatos, más valientes, más generosos y más sabios que todos los votantes solitarios y enfurruñados de España. La verdadera mayoría de edad, en efecto, sólo se adquiere en las experiencias compartidas.

Elefantes y colibríes del mundo, ¡uníos en el camino!

PARA TU PROYECTO DE VIDA: ¿DEMOCRACIA O BARBARIE?

NATALIA BALSEIRO

¿Qué implica sacar adelante un proyecto de vida? Esta pregunta me ronda la cabeza desde que, hace unos meses, salieron los resultados de una encuesta realizada a más de 6000 jóvenes de entre dieciséis y veintiséis años de diferentes países europeos, entre ellos España. Estos resultados contenían un mensaje muy preocupante para la sociedad y el planeta en su conjunto. El mensaje era claro, uno de cada cinco encuestados prefiere una dictadura como sistema político si eso les permite llevar adelante su proyecto de vida.

Y yo me pregunto, amigue, ¿qué proyecto de vida? Me vienen a la cabeza algunas imágenes distópicas: un búnker, una casa subacuática, una habitación en otro planeta... Proyectos en los que millonarios construyen otros mundos para salvarse cuando colapse el nuestro, cuando lo colapsemos con nuestras acciones humanas.

¿Salvarse? Y yo me pregunto, ¿salvarse de qué? ¿De quién? ¿Durante cuánto tiempo? Y, sobre todo, ¿para qué? ¿Para ver cómo personas que quieres —vecines, amigues, familiares, compas del curro, del bar, del barrio...— renuncian a sus libertades para que tú alcances las tuyas?

La democracia es el sistema que ha permitido, con todas sus limitaciones y defectos, preservar un ecosistema que es necesario para que tú sobrevivas.

No sé si has pensado que para poder desarrollar tu proyecto de vida necesitas muchas cosas básicas: vivienda, trabajo digno, salud pública, derecho a la educación..., pero también estar bien, estar en equilibrio y para ello necesitas, como todes nosotres, la naturaleza y todos los seres que, con su existencia y forma de relación, hacen que podamos preservar nuestra vida y la suya propia. Somos ecosistémicos y como tal estaría bien que nos comportáramos. Todas nuestras acciones tienen consecuencias para otras vidas en el planeta y vuelven a nosotres en forma de recursos que se acaban, fenómenos meteorológicos incontrolables e impredecibles, subidas del nivel del mar, subida de las temperaturas, apagones, etcétera.

Entonces, imagino que aunque solo sea por eso, por puro egoísmo, quizá te compense defender el sistema democrático, ya que sin él, probablemente y con el paso del tiempo, solo consigamos territorios globales olvidados de sus prácticas culturales ancestrales, que son las que nos anclan a nuestros proyectos de vida. Quizá nos convenga valorar si necesitamos preservar esta condición democrática que nos permite el acercamiento a nuestras dimensiones culturales, que son las que nos garantizan nuestros derechos, nuestras formas de vida y las de les otres, que valen lo mismo que las nuestras.

Cuando Pedro, mi sobrino, era pequeño, me decía si era culturista, porque iba a muchas cosas de cultura. Me ha gustado siempre esa imagen, pensarnos como culturistas, en el sentido de manifestar nuestras dimensiones culturales de forma ecosistémica. No sé si a ti te pasa, pero imagino que, como todos, te sientes solo, muchas veces quieres estar con gente pero no sabes a dónde ir, nadie te llama o tu gente está a otra cosa. Necesitamos sentirnos parte. Necesitamos la vida en comunidad. Pensar en común. Componer en plural.

Hace unos años tuve la suerte de ser asesora de participación e innovación democrática de Claudia Delso, Concejala en el Ayuntamiento de A Coruña. En el área en el que trabajamos teníamos las competencias de juventud y una de las cosas que nos trasladabais las personas jóvenes, como tú, era la necesidad de estar juntos, de tener un lugar al que ir, un lugar no reglado que no estuviera lleno de actividades, como la escuela, sino un espacio para ir, estar, ser, confluir, compartir y hacer cosas. ¿Qué cosas? Algunas estaban claras, otras no tanto. Se trataba, como institución, de perder el miedo al control y, como ciudadanía, como juventudes, de participar, perder el miedo a influir en las políticas públicas y exigir otro tipo de espacios, necesarios. Tus colegas, jóvenes, orientaron el proceso, el camino y el proyecto. Hoy es un espacio abierto, usado por la chavalada que siente el lugar como un lugar seguro en el que encontrarse con iguales para pasar la tarde.

Como responsables políticos en un sistema democrático respondimos al deseo colectivo, abrimos un proceso de codiseño de un espacio público común, en palabras de Marta García, Directora de la Asesoría Jurídica municipal en ese momento. Un lugar entendido como una plaza pública en la que confluyen muchos usos e intereses, pero no existen normas escritas para su funcionamiento, sino que es la propia ciudadanía quien se autoorganiza, en cada momento y en función de las cosas que en ella sucedan. Todo un ejercicio de madurez democrática que ejercemos cada día sin siquiera pensarlo.

En nuestra Plaza María Pita, cada día hay gente pasando, gente patinando, gente en bicicleta, personas con carritos de bebés, jóvenes jugando al fútbol, adultos tomando cervezas, jubilades tomando el sol, turistas, guías turísticos, bodas, eventos, conciertos, exposiciones y un largo etcétera. Todo eso convive. Nadie escribe las reglas de la plaza. Todes sabemos que, en función de lo que pase ese día, la plaza se puede usar de uno u otro modo. Con las Naves del Metrosidero se aspiraba a ese sistema de funcionamiento: un espacio público de uso común pero cubierto. Un lugar en el que formar parte.

¡Pensátelo!

PREGUNTAS PARA LA DEMOCRACIA

ELLEN DUTHIE

"Las preguntas son importantes", decimos. "Son buenas para el pensamiento crítico", añadimos. "Es esencial que las estudiantes y los estudiantes aprendan a hacerse buenas preguntas", insistimos, con la boca llena de buenas intenciones.

Y, sin embargo, son alarmantemente pocas las ocasiones en que habilitamos el tiempo y el espacio para que de verdad planteemos preguntas propias, exploremos posibles respuestas y enriquezcamos la exploración con el descubrimiento de complejidades interesantes.

¿Es por falta de tiempo? Algo de eso habrá. ¿Por miedo? Puede ser que también.

"¿Se puede preguntar cualquier cosa?", pregunta un alumno.

"¿En qué pregunta estás pensando?", responde la profesora con otra pregunta.

"Pues, por ejemplo, mis padres dicen que algunas cosas en la dictadura eran mejores que en la democracia".

A la profesora se le tensa la mandíbula, pero reacciona rápido:

"Pero eso no es una pregunta", dice.

El alumno transforma la observación en pregunta:

“¿Por qué es mejor una democracia que una dictadura?”.

Y una compañera afina:

“¿Todas las democracias son mejores que todas las dictaduras?”.

“¡Ay!”, piensa la profesora. Pero ahora tiene dos preguntas explorables y navegables que permiten plantear las bases de la democracia como régimen político frente a otras formas posibles de organización del poder. Y empiezan a brotar más preguntas.

“¿Y si la mayoría se equivoca?”, lanza otro.

“¿A qué te refieres con equivocarse?”, pregunta la profesora.

“A que elige algo anticientífico. La pregunta sería: ¿y si la mayoría elige algo anticientífico?”.

“O algo injusto”, propone un compañero. “¿Y si la mayoría elige algo injusto?”.

“Por ejemplo”, propone alguien más. “¿Y si una mayoría vota a favor de quitar derechos a una minoría? ¿Eso sigue siendo aceptable?”.

“¿Y si el pueblo quiere instaurar una dictadura? ¿Debe cumplirse ‘porque es la voluntad popular’? ¿Eso sería democrático?”, se van animando.

Una alumna recoge varias de estas inquietudes y forma este otro grupo de preguntas:

“¿La democracia es siempre justa? Si no lo es, ¿tiene sentido seguir creyendo en ella? ¿Habría algún otro régimen más justo?”.

Alguien le responde con otra pregunta más:

“¿La democracia es el mejor sistema posible o simplemente el menos malo?”.

“Quizá habría que asegurarse de que las personas que votan entienden lo que votan”, dice otra alumna. “¿Debería haber un examen para votar? ¿Qué argumentos hay a favor y en contra?”.

“¿Cómo sería ese examen?”, pregunta un chico.

“Sí, ¿qué tipo de examen sería justo y no discriminaría a quienes no han tenido oportunidad de estudiar, por ejemplo?”, profundiza una compañera.

“Ya, pero ¿por qué la opinión de alguien que no se ha informado nada vale igual que la mía?”, pregunta la primera alumna que sacó el tema del examen.

“Quizá tendría que haber clases de democracia”, sugiere un chico. “Porque... ¿puede haber una democracia con una ciudadanía sin educación democrática? Por ejemplo, ¿en España recibimos una buena educación democrática?”.

“Yo creo que no”, responde un compañero.

“¿Y tu pregunta?”, recuerda la profesora.

“¿Cómo podría mejorar la educación democrática que recibimos? De todas maneras, tengo una duda: ¿una ciudadanía bien formada garantiza una democracia de calidad?”.

“¿De calidad?”, alguien se extraña. “¿Hay democracias de buena calidad y otras de mala calidad? ¿Cómo se mide eso?”.

“Sí, yo es que pienso... ¿no sería mejor que decidieran los que saben, en vez de los más numerosos?”.

“Claro, pero ¿quién sabe? ¿Y cómo lo sabemos?”.

“¡Pues volvemos a lo del examen! ¿Tendría que haber un examen para que te dejaran votar?”.

“Por cierto, si los adultos no tienen examen, ¿por qué no podemos votar los adolescentes?”.

“¿O los niños más pequeños, incluso?”.

“¿A qué edad debería poder votarse?”.

“Sí. Si el primer sufragio ‘universal’ solo permitía votar a los hombres, y el segundo ya incorporó el voto de las mujeres, ¿llegará un sufragio universal donde voten también los niños?”.

“Sí, claro, ¡y los bebés! Tengo una pregunta: ¿deberían poder votar los bebés?”.

“Más en serio: si no podemos votar, ¿cómo podemos participar los menores en una democracia?”.

“¿En el consejo escolar, por ejemplo? ¿El consejo escolar es como una mini democracia?”.

“A mí el consejo escolar me parece un paripé”, dice alguien y, enseguida, recuerda que la consigna es preguntar. “¿El consejo escolar es un paripé?”.

“Sí, ¿de verdad sirve para algo el consejo escolar?”.

“Por ejemplo: ¿Se votan las normas escolares?”.

“¿Podríamos votar para cambiar a la dirección?”.

“¿Y si los niños votáramos que no hace falta venir al instituto? ¿Se podría?”.

“Claro, es que, si no se pueden cambiar las cosas, ¿qué más da si estamos en una democracia o en una dictadura? ¿Qué diferencia hay entre obedecer leyes en democracia o en dictadura?”.

“¿La democracia entera no es un paripé?”.

“Bueno, no sé si la democracia entera, pero ¿no da rabia tener derecho al voto y sentir que no cambia nada?”.

“Eso. ¿Para qué servirá mi voto exactamente? ¿Qué más da si un voto no va a cambiar nada?”.

“Ya, pero eso lo podrían decir todas las personas con derecho a voto. Y entonces no votaría nadie.”.

“¿Y tu pregunta?”, dice la profesora.

“¿Y si un día nadie quiere votar?”.

“¿Y si un día nadie quiere liderar?”, añade otro compañero.

“¿El voto debería ser obligatorio? Así quizá la gente se responsabilizaría de enterarse bien de las cosas. No sé”.

“¿Obligar puede ser democrático?”.

“¿Cuándo se puede desobedecer en democracia?”.

“¿Alguna vez se debe desobedecer?”.

“¿Y si nunca nos ponemos de acuerdo?”.

“¿Podemos aprender a convivir con el desacuerdo?”.

Y así, sin proponérselo, el grupo se acerca a una definición bastante precisa de la vida democrática: no se trata de estar de acuerdo, sino de aprender a convivir en desacuerdo.

Y en el mural colectivo se ha construido una colección de dudas, bajo el lema “Preguntas para la democracia”.

¿Y qué hacemos con ellas?

Podríamos tratar de explorar posibles respuestas, compartir espacios de desencuentro, despolarizar posturas y complejizarlas. Pero sin prisa y sin obligación. También podemos dar un paso atrás y contemplar nuestra colección de preguntas. ¡Mira lo que hemos construido!

Preguntar puede ser un medio para un fin, pero también puede constituir un acto valioso en sí mismo.

Las nuevas generaciones de hoy nacieron en una democracia establecida antes de que ellas, incluso antes de que sus padres, nacieran. Heredaron unas libertades, una Constitución y unos derechos conquistados por generaciones anteriores. Por un lado, tienen la fortuna de haber nacido en libertad; pero, por otro lado, nacieron con las respuestas ya encontradas.

Con buena intención, a menudo se les dice a las personas jóvenes que valoren la democracia que tienen, pero con menos frecuencia se les invita a reinventarla y reconstruirla con su propia formulación de unas preguntas que ya se hicieron, en muchos casos, sus abuelos. Pero tienen derecho a buscar sus propias formulaciones de esas preguntas y a encontrar preguntas nuevas. Tienen derecho a que se les escuche y a ser tomadas en serio. Cada generación enfrenta retos nuevos y trae visiones distintas. Si no pueden interrogar el orden existente, se les niega el derecho a actualizarlo.

Propuestas como la que contiene este cuaderno permiten a las personas jóvenes formular las preguntas de su tiempo, en su tiempo, entendiendo la democracia como un proceso abierto, inacabado, que cada generación reimagina.

Disfrútenlo.

IMAGINA DEBATE Y CREA UN PAÍS

Imagina, debate y crea un país es una pieza-taller de Los Bárbaros que invita a reflexionar colectivamente sobre la construcción de un país y la participación democrática. A lo largo de una década de trabajo con jóvenes y adultos, el proyecto ha revelado que toda utopía tiene dos caras. Por un lado, todos tenemos el deseo de un mundo mejor —sea cual sea ese mundo—, la voluntad de mejorar las cosas y encontrar soluciones a los problemas. Por otro lado, es posible que el mejor mundo para uno no lo sea para los demás. Está el deseo de transformar la realidad y, al mismo tiempo, la dificultad de conciliar las diferentes ideas que conviven en una sociedad y quizá de ahí surja una de las claves: el diálogo.

El taller, a partir del juego, la imaginación y el humor, plantea preguntas importantes sobre la convivencia: ¿qué ocurre cuando el sueño de unos se enfrenta al de otros?, ¿cómo construir un espacio común donde puedan convivir voces diferentes? Desde ese conflicto, *Imagina, debate y crea un país* propone un ejercicio de diálogo, escucha y creación colectiva como caminos posibles.

Más que buscar una única utopía o un país ideal, esta experiencia apuesta por el valor de las diferencias y por el aprendizaje que surge de sus encuentros, donde tal vez —en el disenso y el respeto— pueda hallarse una forma más feliz de vivir.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

En esta actividad se propone a los alumnos y alumnas realizar el taller *Imagina, debate y crea un país* de Los Bárbaros guiados por un docente. Durante la actividad, los estudiantes se darán cuenta de sus diferencias y semejanzas para después inventar un país en común.

OBJETIVOS

1. Desarrollar la capacidad de expresión crítica y respetuosa.
2. Fomentar la participación ciudadana y el sentido democrático.
3. Analizar la multiplicidad de voces y formas de pensar que existen en una democracia.
4. Mejorar y poner a prueba la conciencia democrática.
5. Fomentar el diálogo, el respeto y la participación, promoviendo el debate y la escucha activa en el aula.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. SOMOS DIFERENTES.

Aparta las mesas del aula o busca un espacio diáfano. Haz una línea en el centro. En alto, el docente irá diciendo las preguntas expuestas a continuación. Todos los alumnos y alumnas que respondan "sí" se colocarán en un lado. Todos los que respondan "no" se colocarán en el otro. En esta primera fase los alumnos y alumnas se harán más conscientes de sus puntos en común y diferencias. Se conocerán más —y también descubrirán algunas cosas que desconocen y otras que nunca se habían preguntado— para después construir juntos un nuevo país.

¿Tienes frío? ¿Calor? ¿Tienes hambre? ¿Sueño? ¿Te gusta tu país? ¿Estás tranquilo en tu país? ¿Duermes bien por las noches? ¿Te gusta el rey de tu país? ¿Es la tortilla española tu comida favorita? ¿Son las telecomunicaciones el punto fuerte de tu país? ¿Conoces cómo sigue "a quién buen árbol se arrima..."? ¿Lees los periódicos de tu país al levantarte? ¿Existen cartillas de racionamiento en tu país? ¿Todo lo que compras está fabricado en tu país? ¿Te gusta la cantidad de dinero que dedica tu país a la ciencia? ¿Te gustan las playas de arena y las playas de piedras de tu país? ¿Te gustan los animales de tu país? ¿Huele bien el aire en tu país? ¿Defiendes a tu país por encima de otros países? ¿Crees que tu país ganará el próximo Mundial de Fútbol? ¿Te gusta seguir las normas de tu país? ¿Estás seguro? ¿Estás realmente seguro? ¿Si pudieses crear un país desde la nada, existiría la ley mordaza en tu país? ¿Habría reina? ¿Gobernaría un señor con bigote en tu país? ¿Solo las personas que se apellidasen Ramírez podrían ser los policías de tu país? ¿En tu país habría árboles frutales por las aceras? ¿En tu país habría bases militares? ¿Habría bases militares de otros países? ¿Tendría carrera espacial tu país? ¿La Constitución española de 1978 se parecería a la constitución de tu país? ¿Habría mariposas mensajeras en tu país? ¿Existiría Internet en tu país? ¿Habría elecciones en tu país? ¿Se votaría cada día en tu país para tomar decisiones? ¿Existiría el mercado de valores? ¿Cambiarías los nombres de las cosas cuando fundases tu país? ¿Te gusta hablar castellano? ¿Te gusta el poder? ¿Habría sábanas limpias y planchadas en todas las camas de los habitantes de tu país? ¿Existirían las cárceles en tu país? ¿Habría casitas de chocolate con buzones para mariposas mensajeras en tu país? ¿Habría tiburones? ¿Habría petróleo en tu país? ¿Limitarías las emisiones de CO_2 de tu país? ¿Serían nudistas las playas de tu país? ¿Serían veganos los habitantes de tu país? ¿Existirían los caballos salvajes en tu país? ¿Existiría Dios en tu país? ¿Crees que es más fácil vivir si alguien te dice lo que puedes hacer? ¿Es la libertad un caballo blanco que trota de nube en nube persiguiendo mariposas mensajeras que dejan sus cartas en los buzones de las casitas de chocolate? ¿Habría libertad en tu país? ¿Estás seguro? ¿Estás realmente seguro? ¿Conoces los nombres y apellidos de los compañeros de tu clase? ¿Tienes un perfil falso en alguna red social? ¿Sabes situar a España en un mapa del mundo? ¿Has nacido en Madrid? ¿Has estado alguna vez en Barcelona? ¿Escribes poemas? ¿Escribes comentarios en Internet de forma anónima? ¿El trap es tu música favorita? ¿Has ido al teatro el último mes? ¿Jugaste ayer a videojuegos? ¿Estás leyendo algún libro? ¿Te gusta la cocacola? ¿Has bebido alcohol la última semana? ¿Sabes qué es la *posverdad*? ¿Sabes quién es AuronPlay? ¿Sabes cómo se llama la ministra de Educación? ¿Podrías situar Palestina en un mapa? ¿Sabes para qué sirve el Congreso de los Diputados? ¿Te has comprado ropa el último mes? ¿Conoces los colores de la bandera de Rumanía? ¿Conoces los colores de la bandera de Rusia? ¿Conoces los colores de la bandera de EEUU? ¿Conoces los colores de la bandera de China? ¿Conoces los colores de la bandera de El Congo? ¿Sabes pelar una gamba? ¿Sabes tirarte de cabeza a la piscina? ¿Sabes escribir tu nombre con las dos manos? ¿Has copiado alguna vez en algún examen? ¿Te gusta tu país?

2. EL VIAJE.

Continuemos con el aula dividida en "sí" y en "no". Pero ahora imaginemos que nuestro pequeño grupo ha sobrevivido a una catástrofe mundial y tiene que huir en busca de un lugar más seguro. Las preguntas se hacen más complejas. Ya no apuntan solo a la individualidad de los alumnos y alumnas; ahora también señalan a cómo se comportarían formando parte de un grupo.

Tenemos que irnos. Ha ocurrido lo que nunca pensamos que ocurriría y, una vez que ha pasado lo que ahora es irremediable, nuestra única salida es marcharnos de aquí. Coger las pocas cosas que tenemos. Las más útiles. Emprender el camino hacia otro lugar. Quién sabe cuál. Tenemos que construir un nuevo lugar. El lugar que nosotros queramos, construirlo desde cero, alejado de aquella catástrofe, aunque la llevaremos para siempre en nuestros recuerdos.

Aquí ya no hay nada.

Nada de lo que teníamos ha quedado en pie.

¿Te vienes?

Si te diesen una pastilla para olvidar los recuerdos de lo que ha sucedido, ¿la tomarías?

¿Crees qué es importante conocer el pasado?

Habéis salido.

Una compañera se ha caído y no puede seguir el ritmo de los demás, ¿te quedarías a ayudarla?

Ayer, cuando estabais a punto de quedaros dormidos, tuviste algo de frío y pediste una manta, pero no te la dieron; alguien la estaba utilizando como almohada. Hoy, alguien te pide agua, miras la cantimplora: no te queda mucha, pero quien te la pide asegura estar sediento. Sospechas que puede ser la misma persona que ayer no te dejó la manta: ¿le das de beber?

El camino se divide en dos. Un camino va hacia la derecha, el otro hacia la izquierda. Los dos caminos están igual de vacíos. Tú estás convencido de que tendríais que seguir por la izquierda, pero la mayoría de la gente quiere continuar por la derecha. Les intentas convencer de que el camino de la izquierda es la mejor opción, pero tampoco tienes muchos argumentos para justificar tu decisión. ¿Te separas del grupo?

Tienes mucha hambre. Queda poca comida y la tenéis que administrar bien. No sabéis cuándo encontraréis algo que echaros a la boca. Ves que la persona que guarda la comida come a escondidas por las noches, ¿le guardas el secreto si también te da a ti comida en secreto?

Alguien se ha torcido el tobillo. No puede andar rápido, pero necesitáis llegar a un sitio seguro antes de que se haga de noche. Si le esperáis, no llegaréis a tiempo, ¿eres capaz de dejarle atrás?

Te has torcido el tobillo y no puedes andar rápido. Sabes que el grupo necesita llegar a un sitio seguro antes de que se haga de noche, ¿le dices al grupo que te deje solo y continúe adelante?

¿Comes por la noche sin que nadie te vea?

Te encanta leer. Es más, si antes de acostarte no lees un libro, te pasas toda la noche en vela, sin poder pegar ojo. Estás muy cansado de andar durante todo el día y lo único que quieres es descansar. Al llegar al campamento tenéis que hacer una hoguera. Hace mucho frío y no hay nada de madera cerca, ni hojarasca, ni matojos secos, ¿les ofreces tu libro para prender la hoguera?

Alguien te ha hecho la vida imposible en el pasado, cuando vivíais tranquilos en la ciudad, pero ahora vais juntos en el camino y parece que no te ha vuelto a molestar. ¿Si necesita ayuda, le ayudarás?

Hay que cargar con dos mochilas. Una pesa mucho más que la otra. Las tenéis que llevar entre dos personas, ¿te quedas tú con la mochila que menos pesa?

¿Habías pensado que podríais alternar, cada cierto tiempo, la mochila que más pesa?

Alguien tiene que quedarse toda la noche de guardia, sin dormir, cuidando del campamento. Piensas que si te ofreces a hacer guardia, podrás hacer lo que quieras sin que nadie te vea, incluso podrás comer a escondidas. También piensas que lo mismo que tú haces lo puede haber pensando y hacer cualquiera de tus compañeros. ¿Te ofreces a quedarte toda la noche despierto?

Si alguien te pilla, ¿qué haces?, ¿intentas decirle que guarde tu secreto ofreciéndole un pedazo de pan?

Ha empezado a llover. Alguien propone dejar de caminar; hacer un refugio y esperar a que termine la tormenta. Os dijeron que dentro de poco tiempo llegaríais a una ciudad y la gente os esperaría con los brazos abiertos y la cena caliente. ¿Prefieres seguir adelante?

¿Quieres construir un país?

¿Te gustaría que tuviesen en cuenta tus opiniones?

¿Haces algo para que las tengan en cuenta?

¿Crees que los políticos saben mentir?

¿Crees que nos mienten?

¿Te gusta tu país?

3. UN NUEVO PAÍS.

El grupo ha sobrevivido tras la catástrofe y la huida. Ahora es el momento de empezar de nuevo. Imaginad cómo os gustaría que fuese ese país que vais a construir. Divide el espacio en seis lugares en los que se puedan colocar las diferentes posibilidades de votación. Siempre habrá un sexto espacio, llamado "otros", por si alguien tuviera otra propuesta que quisiera compartir con el grupo. Cada alumno y alumna votará yendo al lugar de cada opción en el espacio.

Escucha las razones de otros compañeros y compañeras, permite que los miembros de tu grupo cambien de idea y se muevan a otras posiciones o convence a otros para que cambien de idea. Finalmente toma una decisión. Habéis votado. Se ha tomado una decisión por mayoría. Aquí os proponemos algunos apartados sobre los que tomar decisiones, pero se pueden pensar en muchos más.

FORMAS DE GOBIERNO

1. Anarquía: ausencia de estado y poder público.

2. Monarquía parlamentaria, como en España: democracia en la que el rey ejerce la función del jefe de Estado bajo el control del poder legislativo (parlamento) y del poder ejecutivo (gobierno), es decir, el rey reina pero no gobierna.

3. República parlamentaria: exactamente igual que la monarquía parlamentaria, pero el presidente, que tiene la misma importancia que el rey, no es elegido por Dios o por ser hijo de otro rey, sino el pueblo.

4. Dictadura: gobierno en el que todo el poder se concentra en la figura de una sola

persona. No tiene limitaciones y puede promulgar y modificar leyes a su voluntad. Normalmente se llega a ella mediante el uso de la fuerza.

5. Sofocracia: el gobierno de los sabios, defendido por Platón en su República.

SISTEMA ECONÓMICO

1. Capitalismo: sistema económico y social basado en la propiedad privada de los medios de producción, en la importancia del capital como generador de riqueza y en la asignación de los recursos a través del mercado.

2. "En B", sin control del estado: no se pagan impuestos, no hay control sobre los precios, cada uno se las apaña y paga lo que convengan las partes.

3. Feudalismo: sistema basado en el vasallaje y la fidelidad, no monetario; tú entregas bienes a cambio de protección.

4. Socialismo: doctrina política y económica que propugna la propiedad y la administración de los medios de producción con el fin de lograr una organización de la sociedad en la cual exista una igualdad política, social y económica en todas las personas.

5. Trueque: intercambio de bienes materiales y servicios por otros bienes materiales y servicios sin que el dinero entre a formar parte de la transacción.

TERRITORIO

1. Ártico: perteneciente al polo norte, es decir, sin tierra real, sobre hielo.

2. Continental: país dentro de un espacio mayor de tierra en el que existen otros países.

3. Desértico: porción de tierra despoblada con un clima árido donde predomina el desierto.

4. Intercambio de territorio cada quince años:población itinerante, en búsqueda de un nuevo lugar cada poco tiempo.

5. Isla: porción de tierra rodeada de agua por todas partes.

FUERZAS DEL ORDEN

1. Dios: dejar de la mano de Dios la resolución de los problemas. Te han violado: la ira de Dios caiga sobre tu violador; te han robado: el ladrón ha incumplido uno de los mandamientos e irá al infierno, etcétera.

2. Guerrilla: grupo no gestionado por el gobierno que vive en los bosques o montañas y que acciona contra todo aquello que no le beneficia, haciendo pequeñas incursiones para destruir, secuestrar, quemar o matar.

3. Monos voladores: los famosos monos voladores de El mago de Oz regularán el tráfico, combatirán al enemigo, solucionarán asesinatos y pondrán multas por aparcar en zona verde.

4. Patrullas autogestionadas por la población: pequeños grupos de conciudadanos que recorren las calles con palos y demás utensilios buscando maleantes.

5. Policía y ejército: las fuerzas del orden son la policía y el ejército.

RELACIONES INTERNACIONALES

1. Belicistas: a leches con todo el mundo.

2. Económicas / comerciales: *show me the money*.

3. Extraterrestres: cumbres internacionales en la tercera fase.

4. Fronteras cerradas: aquí no entra ni sale nadie.

5. Pacifistas: *peace & love*.

INDUSTRIA

1. Caza / pesca: basada en la incertidumbre de la caza y de la pesca.

2. Nuevas tecnologías: apuesta por el futuro, con mucha inversión en I+D.

3. Petróleo: basada en encontrar yacimientos petrolíferos en tu territorio y explotarlos. A expensas de las necesidades internacionales de petróleo.

4. Suvenires turísticos: basada en la venta de pequeños recuerdos y chuminadas para los turistas.

5. Textil: economía basada en la confección de ropa desde la alta costura hasta la ropa *low-cost*.

SANIDAD

1. Curanderos: persona no formada que conoce remedios naturales para las enfermedades.

2. Privada: todos a pagar y si no puedes pagar,no hay sanidad.

3. Pública solo para nacionales: solo los nacidos en el país tienen derecho a sanidad gratuita, el resto a pagar.

4. Pública universal: a la española (pero de verdad), financiada por el estado. Todo el mundo tiene derecho a sanidad.

5. Sin sanidad: no hay sanidad, no hay médicos, ni enfermeras, ni hospitales; que cada uno se cure como pueda.

EDUCACIÓN

1. Privada: si tienes dinero puedes educar a tu hijo. Si tienes mucho dinero, lo puedes educar mejor.

2. Pública: todos tienen derecho a una educación gratuita y de calidad.

3. Por oficios: si se te da bien cantar serás cantante, si se te da bien correr serás deportista, si no se te da bien nada serás...

4. Religiosa: la Tierra la creó Dios en siete días.

5. Segregada por género: los niños y las niñas en colegios diferentes, no vaya a ser que...

JUSTICIA

1. Dependiente del poder: los jueces son elegidos por el partido que está en el gobierno.

2. Independiente del poder: los jueces son elegidos independientemente de su sesgo político.

3. Juez de paz: una persona normal a la que se acude con conflictos para que les dé solución.

4. Ley del más fuerte: si te quita la pelota el matón del colegio te fastidias porque es más fuerte que tú. Si eres el matón del colegio, todo va a ir bien, aunque nadie te garantiza que no haya otro matón más matón que tú en el colegio.

5. Ley del Talión: "ojo por ojo".

RELACIÓN CON LA NATURALEZA

1. Alimenticia: comemos solo lo que la naturaleza nos ofrece.

2. De adoración: rezos a dios árbol, culto a las piedras, sometimiento a las tormentas, quien rompa una rama será sacrificado.

3. De respeto: aprovechamiento de ciertos recursos naturales, intentando no dañar en exceso la naturaleza.

4. Destructiva: arrasar con todas las materias primas, qué más da.

5. Simbiosis: aprovechamiento de ciertos recursos naturales a la vez que nosotros dedicamos tiempo y esfuerzo en cuidar de la naturaleza.

SISTEMA DE COMUNICACIÓN

1. Carta postal: "Querido amigo: hace ya muchos meses que no sé de ti...".

2. Oral: darle a "la húmeda".

3. Sin comunicaciones: para qué vamos a perder el tiempo comunicándonos.

4. Telepatía...

5. Whatsapp: "k ase?"

FIESTA NACIONAL

1. Botellón: todos los viernes en el Callejón de San Mateo.

2. Danzas alrededor del fuego: de alguna manera hay que conseguir que llueva.

3. Desfiles militares: Arrr!!!

4. No hay fiesta, ni falta que hace.

5. Poesía: "Puedo escribir los versos más tristes esta noche...".

4. REFLEXIÓN FINAL.

Después de las votaciones podéis observar el país que habéis construido juntos. Hay una última pregunta que responder: ¿quién viviría en este país?, ¿quién se marcharía?

La reflexión final puede iniciarse con un análisis del país votado. ¿Qué aciertos y problemas puede tener? ¿Por qué votasteis una opción y no otra? ¿Habéis cambiado de opinión? ¿Os dejasteis llevar por el grupo en algunas de vuestras votaciones? Se puede crear un comité de expertos en distintos ámbitos: energía, diplomacia, bienestar..., para que analicen el país en sus diferentes áreas. Se puede proyectar el país en el futuro. Se puede imaginar cómo se relacionaría el país con otros países, cómo reaccionaría en un terremoto, qué pasaría si es invadido, si más de la mitad de su población es centenaria, si descubren una cura para el cáncer o si hay un golpe de estado.

Por último, os animamos a que os preguntéis qué mecanismos tiene el país que habéis creado para transformarse, para producir cambios en sus leyes y normas que permitan que la sociedad se adapte a nuevos desafíos.

LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978

En una constitución se recogen las normas fundamentales que organizan un país: se establecen los derechos y deberes de las personas, así como las reglas básicas del gobierno, la justicia y la convivencia. Podríamos decir que es el "contrato social" que une a toda la ciudadanía.

En la historia de España ha habido varias constituciones. La primera fue la Constitución de Cádiz de 1812, conocida como La Pepa, que defendía ideas muy avanzadas para su época, como la soberanía nacional, la separación de poderes o la libertad de prensa. Después vinieron otras constituciones, que reflejaron los conflictos y cambios políticos del país.

La Constitución española de 1978 nació tras la muerte del dictador Francisco Franco y el fin de casi cuarenta años de dictadura. Fue el resultado de la Transición Española, se aprobó en un referéndum celebrado el 6 de diciembre de 1978 y entró en vigor el 29 de diciembre de ese mismo año.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

En esta actividad se propone a los alumnos y alumnas reflexionar sobre algunos artículos de la Constitución española de 1978, analizar su grado de cumplimiento, debatir su vigencia y, si así considerasen, proponer cambios para adaptarlos a la realidad de nuestros días.

OBJETIVOS

1. Analizar seis artículos de la Constitución española.
2. Fomentar una actitud crítica y responsable ante el cumplimiento de los derechos y deberes constitucionales.
3. Valorar la Constitución española como un documento susceptible de ser adaptado a las necesidades de la sociedad actual.
4. Fomentar el diálogo, el respeto y la participación, promoviendo el debate y la escucha activa en el aula.
5. Estimular la creatividad y la participación ciudadana, invitando a los alumnos y alumnas a redactar sus propias propuestas de mejora adaptadas a los retos actuales.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA A DEBATE.

Se propone la lectura de algunos artículos de la Constitución española de 1978. Se acompaña la selección de artículos con preguntas que abren el debate y fomentan la reflexión.

ARTÍCULO 14.

Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

Preguntas para el debate:

1. ¿Se cumple realmente este artículo?
2. ¿Qué colectivos crees que sufren discriminación?
3. ¿Cómo influyen los factores económicos o territoriales en la igualdad?
4. ¿Basta con que la igualdad esté en las leyes o hace falta algo más?
5. ¿Qué medidas concretas podrían mejorar la aplicación de este artículo?

ARTÍCULO 27.

1. Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza.

2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales.

Preguntas para el debate:

1. ¿Crees que en España todas las personas tienen las mismas oportunidades educativas?
2. ¿Cómo afecta la situación económica a este derecho?
3. ¿Debe existir la educación concertada o debería ser toda pública? ¿Qué es "la libertad de enseñanza"?
4. ¿Tiene algún papel la educación en la formación de ciudadanos críticos y libres?, ¿qué es eso de “el pleno desarrollo de la personalidad humana”?
5. ¿Debería cambiar el sistema educativo para dar respuesta a los retos de la sociedad actual?

ARTÍCULO 35.

1. Todos los españoles tienen el deber de trabajar y el derecho al trabajo, a la libre elección de profesión u oficio, a la promoción a través del trabajo y a una remuneración suficiente para satisfacer sus necesidades y las de su familia, sin que en ningún caso pueda hacerse discriminación por razón de sexo.

Preguntas para el debate:

1. ¿Se cumple hoy el derecho al trabajo?
2. ¿Qué significa tener una remuneración “suficiente”?
3. ¿Cómo afectan la precariedad y la temporalidad del trabajo a este derecho?
4. ¿Qué papel debería tener el Estado en garantizar el empleo?
5. ¿Se debería adaptar este artículo a la realidad laboral del siglo XXI?

ARTÍCULO 45.

1. Todos tienen el derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona, así como el deber de conservarlo.

2. Los poderes públicos velarán por la utilización racional de todos los recursos naturales, con el fin de proteger y mejorar la calidad de la vida y defender y restaurar el medio ambiente, apoyándose en la indispensable solidaridad colectiva.

Preguntas para el debate:

1. ¿Es necesario este artículo?

2. ¿Qué responsabilidades tienen los ciudadanos frente al cambio climático?, ¿qué es "la indispensable solidaridad colectiva"?

3. ¿Qué papel deben jugar las empresas y el Estado en la protección del medio ambiente?

4. ¿Crees que la Constitución española debería incluir obligaciones más concretas para hacer frente al cambio climático?

5. ¿Qué sanciones o incentivos podrían garantizar el cumplimiento de este artículo?

ARTÍCULO 47.

Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación. La comunidad participará en las plusvalías que genere la acción urbanística de los entes públicos.

Preguntas para el debate:

1. ¿Crees que este derecho se cumple en España?

2. ¿Qué responsabilidades tienen los poderes públicos en materia de vivienda?

3. ¿Debe el Estado intervenir en el mercado inmobiliario?, ¿qué sería regular la "utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación"?

4. ¿Cómo afecta el precio del alquiler o la especulación inmobiliaria a este derecho?

5. ¿Qué medidas concretas propondrías para hacerlo realidad?

ARTÍCULO 50.

Los poderes públicos garantizarán, mediante pensiones adecuadas y periódicamente actualizadas, la suficiencia económica a los ciudadanos durante la tercera edad. Asimismo, y con independencia de las obligaciones familiares, promoverán su bienestar mediante un sistema de servicios sociales que atenderán sus problemas específicos de salud, vivienda, cultura y ocio.

Preguntas para el debate:

1. ¿Crees que las pensiones actuales son adecuadas o suficientes?

2. ¿Cómo debería garantizarse la sostenibilidad del sistema de pensiones?

3. ¿Qué papel tiene la solidaridad intergeneracional en el cumplimiento de este artículo?

4. ¿Afectan las condiciones laborales actuales a las pensiones futuras?

5. ¿Crees que debería existir un artículo similar para los jóvenes?

2. IMAGINANDO UNA NUEVA CONSTITUCIÓN.

Divide al grupo en equipos más pequeños, de tres a cinco personas. Cada uno de los equipos deberá elegir dos de los artículos anteriores para trabajar sobre ellos. Los alumnos y las alumnas deberán reformular el artículo, adaptándolo a la España actual. Se pueden añadir, eliminar, modificar elementos o proponer una nueva redacción. Los equipos deberán explicar los valores e ideas que han inspirado sus cambios. Finalmente, cada equipo deberá presentar su propuesta. Dichas propuestas serán sometidas a votación. Antes pueden leerse los artículos del 166 al 169 del Título X de la Constitución española en los que se trata la reforma constitucional.

3. REFLEXIÓN FINAL.

Después de las votaciones, puede cerrarse la actividad compartiendo algunas impresiones.

¿Qué valores son imprescindibles en una constitución? ¿Para qué sirve una constitución? ¿Qué pasaría si no existiera? ¿Qué derechos creéis que son más difíciles de cumplir hoy en día y por qué? ¿Existe alguna relación entre la constitución y la vida diaria de las personas? ¿Qué haríais con la Constitución española de 1978: la dejaríais tal y como está, la cambiaríais por otra totalmente nueva o haríais pequeñas reformas? ¿Cómo puede la Constitución española adaptarse a desafíos del siglo XXI como el cambio climático o la inteligencia artificial?

PARA SABER MÁS

Archivo Constitución. Selección de videos que recogen momentos clave de la Constitución española. RTVE. Disponible en: *https://www.rtve.es/play/videos/archivo-constitucion/*.

DESPUÉS DE

Cecilia Bartolomé es una de las artistas más transgresoras del cine español. Su película *Vámonos, Bárbara* (1978) es considerada la primera película feminista de España. La cineasta abordó en sus películas temas que estaban prohibidos en la dictadura, como el aborto o el divorcio. Por ello, a finales de la dictadura y principios de la democracia en España, la obra de Bartolomé sufrió la censura. Junto a su hermano, José Juan Bartolomé, rodó el documental *Después de...* (1983) en la década de los setenta.

DESPUÉS DE...

Durante los años 1979 y 1980, España inauguraba la democracia tras una larga dictadura y un proceso de transición. En este contexto, Cecilia y José Juan Bartolomé recorrieron el país acudiendo a acontecimientos señalados y recogiendo las opiniones de los asistentes, casi siempre ciudadanos de a pie. Desde encuentros de falangistas y reuniones de cristianos de base hasta visitas a fosas comunes de republicanos fusilados por los nacionales, los hermanos Bartolomé viajaron recogiendo las ideas de personas con diferentes ideologías, sus necesidades, quejas y opiniones.

La película muestra distintas voces durante el proceso de construcción de una democracia que es más una congregación de opiniones en conflicto que una transición consensuada en la que todos piensan igual. En el documental se puede ver que las diferencias no son solo ideológicas, sino también sociales. Las reivindicaciones de las mujeres, los cristianos, los que añoraban el régimen perdido, los que defendían las autonomías y los centralistas, los carlistas, los pequeños empresarios...: todo el mundo habla. Esta multiplicidad de voces fue recogida por los hermanos Bartolomé en dos películas tituladas: *No se os puede dejar solos* y *Atado y bien atado*.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Esta actividad propone el visionado de los documentales de los hermanos Bartolomé, accesibles desde Internet. Después de ver los documentales y siguiendo sus pasos, los alumnos y alumnas recogerán la multiplicidad de pensamientos y opiniones de su entorno para construir entre toda la clase un archivo común, múltiple y diverso.

OBJETIVOS

1. Desarrollar la capacidad de expresión crítica y respetuosa.
2. Fomentar la participación ciudadana y el sentido democrático.
3. Analizar la multiplicidad de voces y formas de pensar que existen en una democracia.
4. Mejorar la conciencia democrática reflexionando sobre sus orígenes.
5. Estimular la participación colectiva y la creatividad como formas de acción cívica.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. LOS DOCUMENTALES.

Visionado de los documentales de los hermanos Bartolomé. Comentarios sobre las opiniones de las personas que aparecen en las películas: ¿qué os parecen?, ¿con qué opiniones estáis más de acuerdo y con cuáles menos?, ¿por qué?

2. ARCHIVO.

Elegir entre todos una pregunta común, por ejemplo: ¿qué no funciona de la democracia española? O, ¿qué le falta a España? O quizá, ¿qué mejorarías de la sociedad actual?

Cada alumno o alumna realizará la pregunta a varias personas de su entorno, a las que grabará en vídeo. El formato es muy sencillo: las personas a las que el alumno o alumna pregunte deberán responder sin ninguna mediación, de manera libre y según su experiencia y sus ideas.

3. PUESTA EN COMÚN Y REFLEXIÓN FINAL.

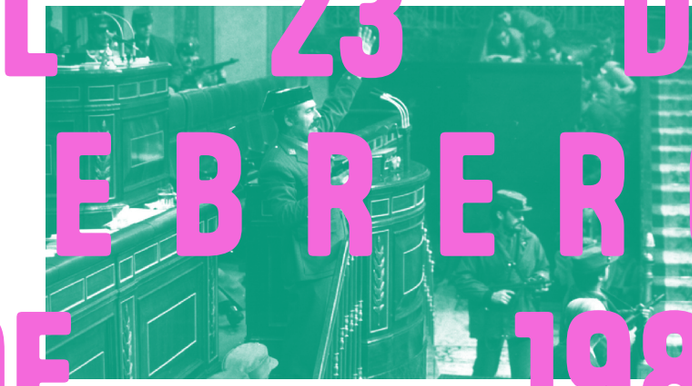
Visionar las entrevistas realizadas por cada alumno o alumna y reflexionar sobre la pluralidad de opiniones a partir de las siguientes preguntas:

¿Cómo relacionáis los conceptos de "consenso" y "disenso" con la democracia? ¿Hay diferencias entre la España de 1980 y la España de hoy? Si pensamos tan diferente, ¿por qué no nos separamos? ¿Existe alguna idea común para todos los habitantes de un país? ¿Puede uno ser amigo de alguien que piensa radicalmente diferente a él en algo fundamental? ¿Puedo uno ser enemigo de alguien que piensa radicalmente igual a él en algo fundamental? ¿Cómo funciona la crispación? ¿Qué pasos habría que seguir para gestionar la crispación de un país? ¿Sabes qué pasó justo después de que se rodasen estos documentales, el 23 de febrero de 1981? ¿Creéis que los problemas y preocupaciones que aparecen en *Después de...* siguen presentes hoy en día? ¿Cuáles han cambiado y cuáles no? ¿Qué os ha sorprendido más de las opiniones que expresaban las personas en la película? Al grabar a personas de vuestro entorno, ¿habéis notado más esperanza o más desconfianza hacia la democracia actual? ¿Pensáis que vivimos en una democracia plena o que todavía está todo "atado y bien atado", como decía el título de la película? ¿Qué significa para vosotros "vivir en democracia"? ¿Basta con votar cada cuatro años? En una democracia, ¿todas las opiniones son igual de válidas o hay límites? ¿Dónde pondríais esos límites? ¿Creéis que los jóvenes tienen suficiente voz en la sociedad? ¿Qué podría hacerse para fortalecer su participación? ¿Qué papel juegan los medios de comunicación y las redes sociales en la formación de la opinión democrática hoy? Si los hermanos Bartolomé hicieran *Después de...* en el 2025, ¿qué temas aparecerían en su película? ¿Cómo influye la memoria del pasado (la dictadura, la transición, los cambios sociales...) en la forma en la que entendemos la democracia actual? ¿Pensáis que la pluralidad de opiniones fortalece o debilita la convivencia democrática? Después de ver la película y grabar vuestras entrevistas, ¿qué es lo más importante que habéis aprendido? ¿Cómo podéis seguir ampliando y abriendo el archivo que habéis construido entre todos?

PARA SABER MÁS

La transición. Serie documental de trece capítulos donde se retrata la evolución política de España de 1973 hasta las primeras elecciones democráticas de 1977. Disponible en: *https://www.rtve.es/play/videos/la-transicion/*.

EL 23 DE FEBRERO DE 1981



Un golpe de Estado es una acción mediante la cual un grupo —generalmente militar o político— intenta tomar el poder de un país derribando el gobierno vigente. Suele hacerse de forma repentina, sin respetar las leyes ni la voluntad del pueblo, los golpistas buscan controlar las instituciones, como el parlamento, el ejército o los medios de comunicación. Este tipo de acciones ponen en peligro la democracia y los derechos de los ciudadanos, porque sustituyen, por la fuerza, el poder elegido.

EL 23 DE FEBRERO DE 1981

El 23 de febrero de 1981, conocido como el 23F, fue un día clave en la historia de España. Ese día un grupo de militares intentó dar un golpe de Estado para acabar con la reciente democracia española, inaugurada tras la muerte de Franco. El detalle más recordado del suceso es la entrada del teniente coronel Antonio Tejero en el Congreso de los Diputados durante la votación para elegir al nuevo presidente del Gobierno. Con una pistola en la mano, Tejero interrumpió la sesión al grito de: "¡Quieto todo el mundo!", mientras otros guardias civiles que lo acompañaban disparaban al techo.

Durante varias horas, el futuro de España fue incierto. Gracias a la serenidad de muchos políticos y ciudadanos, el intento de golpe de Estado fracasó y la democracia española pudo seguir consolidándose. El 23F fue un momento en el que España reafirmó su compromiso y respeto hacia las instituciones democráticas.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

En esta actividad, los alumnos y alumnas representarán un intento de golpe de Estado, asumiendo distintos roles políticos, militares y ciudadanos. A través del juego del teatro, se buscará reflexionar sobre el poder, la democracia y el papel de la ciudadanía. La representación permitirá comprender los hechos históricos y vivir en primera persona las tensiones de aquel momento.

OBJETIVOS

1. Comprender los hechos históricos y el contexto político del 23F.
2. Reflexionar sobre el valor de las instituciones y la Transición española.
3. Desarrollar la capacidad de expresar y representar emociones y tensiones históricas a través del teatro.
4. Valorar la importancia de la democracia y el diálogo frente a la violencia, trabajando en equipo y fomentando la cooperación entre compañeros y compañeras.
5. Mejorar la comunicación y la expresión, tanto oral como corporal.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. ANTES DE EMPEZAR.

Antes de la dramatización, se dedicará una sesión a conocer y debatir sobre el golpe de Estado del 23 de febrero de 1981. Se investigarán sus causas, el contexto social y político de España, se identificarán los principales grupos implicados —militares golpistas, gobierno, ciudadanía, medios de comunicación, monarquía, etcétera.—, se analizarán las consecuencias y el modo en que el fracaso del golpe de Estado reforzó la democracia.

Esta información servirá como base para comprender los conflictos que se representarán.

2. REPARTO DE ROLES.

Los alumnas y alumnas participantes elegirán, a suerte y por turnos, uno de estos roles:

Presidente o presidenta del Gobierno (una persona).

Jefe o jefa de Estado (una persona).

Jefe o jefa de la oposición (una persona).

Moderadora (una persona).

Diputados y diputadas.

Fuerzas del orden.

Personal administrativo o taquígrafas.

Periodistas.

Portavoz de los asaltantes (una persona).

Asaltantes.

Ciudadanos.

Objetivos de los personajes en la improvisación:

1. El grupo de asaltantes tendrá como deseo la implantación de un nuevo sistema o ley que no esté recogido en la Constitución de 1978. Se pueden partir de los hechos históricos del 23F, plantear escenarios imaginados o buscar otros ejemplos, como el del mito griego de Antígona —Antígona quiere enterrar a su hermano, pero las leyes no se lo permiten—.

2. El resto de los personajes ejecutarán su rol de manera espontánea, atendiendo a la función laboral que desempeñan. ¿Qué haría un ciudadano, un periodista o una taquígrafa en una situación como ésta? ¿Qué está en peligro? ¿Tienen capacidad para hacer algo?

3. Representación del golpe de Estado.

3. REFLEXIÓN FINAL.

Tras la representación, se realizará una puesta en común por preguntas como:

¿Qué habéis aprendido sobre la democracia española? ¿Por qué es importante defender la Constitución y los Derechos Humanos incluso en momentos difíciles? ¿Cómo reaccionaron los personajes frente al poder y la autoridad? ¿Qué papel juega la palabra y el diálogo frente a la violencia? ¿Podéis encontrar semejanzas entre el 23F y otras situaciones actuales donde la democracia esté en riesgo? ¿Cuáles son los métodos de lucha que emplean los personajes? ¿Son legítimos o no? ¿Para qué sirven las leyes? ¿Qué significa vivir bajo normas acordadas democráticamente? ¿Cómo se siente una persona que obedece órdenes injustas? ¿Y quien las desobedece? ¿Qué habéis aprendido sobre la responsabilidad individual? ¿Cómo se pueden impulsar los cambios sociales o políticos sin romper las reglas democráticas? ¿En qué se parece vuestra representación a los hechos históricos? ¿En qué es diferente? ¿Existiría alguna situación en la que apoyaríais un golpe de Estado? ¿Cuál? ¿Por qué? ¿Existirían otros mecanismos?

PARA SABER MÁS

Sófocles, *Antígona*, Gredos, 2014.

Javier Cercas, *Anatomía de un instante*, Random House, 2009.

George Orwell, *Rebelión en la granja*, DEBOLSILLO, 2013.

RTVE de Hemeroteca 23F. Disponible en: *https://www.rtve.es/television/23f/videos/*

LOS CONTRA-FACTUALES

A lo largo de la historia, las personas se han preguntado muchas veces qué habría pasado si las cosas hubieran sucedido de otra manera.

LOS CONTRAFACTUALES

Los contrafactuales son versiones alternativas del pasado en las que una alteración en la serie de sucesos conduce a una versión distinta de lo que realmente ocurrió. Es decir, son ejercicios de imaginación que parten de un hecho histórico y lo modifican para explorar sus posibles consecuencias. Por ejemplo: ¿qué habría pasado si un dictador no hubiera nacido?, ¿si un país no hubiese participado en una guerra? o, ¿si un invento nunca hubiera tenido lugar?

El ejercicio de los contrafactuales ayuda a comprender la importancia de los hechos históricos y a reflexionar sobre cómo nuestras decisiones individuales y colectivas influyen en el presente y en el futuro.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

En esta actividad, los alumnos y las alumnas deberán usar su imaginación para crear diferentes narrativas sobre mundos en los que las cosas fueron diferentes. Podrán reflexionar sobre la democracia, la libertad, la participación, la fragilidad de algunos hechos, las cadenas de acontecimientos y la sociedad actual.

OBJETIVOS

1. Comprender el valor del pensamiento contrafactual y de las narrativas especulativas como herramientas para analizar la historia y pensar el presente.
2. Fomentar la creatividad, la imaginación histórica y el pensamiento crítico.
3. Explorar las consecuencias sociales, políticas y personales de los cambios históricos.
4. Reflexionar sobre el valor de la democracia a través de escenarios alternativos.
5. Valorar la importancia de las decisiones individuales y colectivas en la construcción de la historia y del futuro.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. INTRODUCCIÓN.

El docente explicará brevemente qué son los contrafactuales y cómo pueden usarse para pensar de manera crítica. Puede desarrollar algunos ejemplos sencillos, como qué pasaría si las mujeres no hubieran conquistado el derecho al voto o si no se hubiera descubierto la electricidad. Posteriormente, tendrá lugar un breve debate sobre cómo cada cambio afectaría a la sociedad actual.

2. PROPUESTA DE ESCENARIOS.

Por grupos, los alumnos y las alumnas escogerán uno de los siguientes escenarios. (Pueden ser los propuestos en esta actividad o se pueden inventar otros nuevos: un mundo sin plásticos, sin redes sociales, sin papel higiénico...). Los estudiantes tendrán que responder a las diferentes preguntas y redactar una breve presentación sobre las consecuencias que tendría en nuestra sociedad actual el escenario elegido. Se animará a los estudiantes a poner énfasis en cómo afectarían los cambios en la convivencia, la participación, la libertad, los valores democráticos y el bien común.

ESCENARIO 1

¿Qué pasaría si en España nunca hubiera ocurrido la Guerra Civil?

Preguntas para la reflexión
¿Cómo sería la sociedad española actual? ¿Qué sería diferente? ¿Cómo serían hoy las libertades y los derechos sociales (de las mujeres, los trabajadores, las minorías...)? ¿Habría más igualdad o más desigualdad? ¿Qué artistas, escritores o pensadores podrían haber permanecido en el país si no hubieran tenido que exiliarse? ¿Cómo serían las relaciones entre las distintas regiones? ¿Qué tipo de sistema político existiría hoy? ¿Crees que España sería más democrática o quizás habrían surgido otros conflictos parecidos? ¿Cómo sería el mapa de España? ¿Existirían las comunidades autónomas? ¿Qué relación tendría el Estado con la religión?

ESCENARIO 2

¿Qué pasaría si la dictadura de Franco no hubiese acabado?

Preguntas para la reflexión
¿Qué derechos tendrías o no tendrías como ciudadano/a? ¿Y como estudiante? ¿Existiría la censura? ¿Cómo se controlaría la información, la prensa o las redes sociales? ¿Qué papel tendría la educación, las mujeres, los jóvenes? ¿Habría falta de libertades? ¿Cómo reaccionaría la gente ante la falta de libertades? ¿Habría partidos políticos? ¿Cómo serían nuestras relaciones con otros países? ¿Cómo afectaría la dictadura a la vida cotidiana: la música, la moda, el arte, el lenguaje...? ¿Qué papel jugarían las nuevas tecnologías en un régimen autoritario?, ¿serían herramientas de libertad o de control? ¿Se fomentaría el pensamiento crítico o la obediencia?

ESCENARIO 3

¿Qué pasaría si no existieran las fiestas?

Preguntas para la reflexión
¿Qué une a una comunidad si no hay espacios de encuentro? ¿Sería una sociedad más feliz o más triste? ¿Qué pasaría con la economía local, las tradiciones o los valores compartidos? ¿Cómo se sustituirían las celebraciones? ¿Aumentaría o disminuiría el sentimiento de pertenencia a un país? ¿Desaparecería la música y el baile o se reinventarían? ¿Cómo nos lo pasaríamos bien?

3. REFLEXIÓN FINAL.

Después del trabajo en grupo, los equipos compartirán su historia alternativa y las consecuencias en el día a día de nuestra sociedad. A veces, un mínimo cambio puede transformar por completo nuestra vida.

Debate y puesta en común en torno a las preguntas: ¿qué mundo imaginado es más justo, libre o democrático? ¿Qué papel tienen las decisiones colectivas? ¿Es la historia frágil? ¿En qué aspectos vuestros escenarios se alejan o se acercan del actual? ¿Qué elementos son esenciales para que una sociedad sea democrática? ¿Podría existir la libertad sin participación o sin diversidad de opiniones? ¿Quiénes tienen el poder de cambiar la historia? ¿Y quiénes quedan fuera de esas decisiones? ¿Crees que la historia podría haber sido diferente si más personas hubieran participado activamente en ella? ¿Qué peligros aparecen cuando una sociedad olvida o reescribe su pasado? ¿Podemos aprender tanto de los errores reales como de los imaginados? ¿Qué papel juega la memoria en evitar que se repitan ciertos acontecimientos? ¿Por qué es importante imaginar futuros o pasados alternativos? ¿Creéis que la imaginación puede ayudarnos a mejorar el presente? Por último, ¿realizarías algún cambio contrafactual al momento actual? ¿Cuál sería?

PARA SABER MÁS

Richard J. Evans. *Contrafactuales. ¿Y si todo hubiera sido diferente?*, Turner Libros, 2018.

LOS QUE SE MARCHAN DE OMELAS

Ursula K. Le Guin. Fotografía de Marian Wood Kolisch

Ursula K. Le Guin fue una escritora estadounidense de ciencia ficción cuyos relatos y novelas exploran temas de ética, política y sociedad y proponen nuevas formas de pensar la convivencia. En sus historias, Le Guin combina imaginación, sensibilidad social y reflexión filosófica, convirtiéndose en un referente para debates sobre moral, democracia, derechos individuales y responsabilidad colectiva.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Esta actividad consiste en la lectura del cuento “Los que se marchan de Omelas” de Ursula K. Le Guin. El relato nos cuenta la historia de una sociedad en la que la prosperidad y la felicidad se sostienen en el sufrimiento de un solo niño, que está encerrado en un sótano. En él, se abordan dilemas morales sobre el bienestar y la justicia, permitiendo a los alumnos y alumnas reflexionar en torno a los valores democráticos.

OBJETIVOS

1. Identificar y analizar dilemas éticos donde la felicidad de unos dependa del sufrimiento de otros.
2. Desarrollar la comprensión lectora y el pensamiento crítico.
3. Reflexionar sobre valores personales ante situaciones difíciles.
4. Vincular la lectura y la ficción como herramientas para aprender acerca de las sociedades actuales, fomentando la empatía y la conciencia personal sobre el impacto de nuestras acciones sobre los demás.
5. Practicar el debate respetuoso y argumentado, escuchando diferentes puntos de vista.

LOS QUE SE MARCHAN DE OMELAS

URSULA K. LE GUIN

Con un estruendo de campanas que hizo alzar el vuelo a las golondrinas, la Fiesta del Verano penetró en la deslumbrante ciudad de Omelas, cuyas torres dominan el mar. En el puerto, los gallardetes ponían notas multicolores en los aparejos de los buques. En las calles, entre las casas de tejados rojos y paredes encaladas, entre los tupidos jardines y en las avenidas flanqueadas de árboles, ante los enormes parques y los edificios públicos, avanzaban las procesiones. Algunas eran solemnes: ancianos vestidos con ropas grises y malvas, maestros artesanos de rostros graves, mujeres sonrientes pero dignas, llevando en brazos a sus chiquillos y charlando mientras avanzaban. En otras calles, el ritmo de la música era más rápido, un estruendo de tambores y de platillos; y la gente bailaba, toda la procesión no era más que un enorme baile. Los chiquillos saltaban por todos lados, y sus agudos gritos se elevaban como el vuelo de las golondrinas por encima de la música y de los cantos. Todas las procesiones avanzaban ascendiendo hacia la parte norte de la ciudad, hacia la gran pradera llamada Campos Verdes, donde chicos y chicas, desnudos bajo el Sol, con los pies, las piernas y los ágiles brazos cubiertos de barro, ejercitaban a sus caballos antes de la carrera. Los caballos no llevaban ningún arreo, excepto un cabestro sin freno. Sus crines estaban adornadas con lazos de color plateado, verde y oro. Dilataban sus ollares, piafaban y se pavoneaban; se mostraban muy excitados, ya que el caballo es el único animal que ha hecho suyas nuestras ceremonias. En la lejanía, al norte y al oeste, se elevaban las montañas, rodeando a medias Omelas con su inmenso abrazo. El aire matutino era tan puro que la nieve que coronaba aún las Dieciocho Montañas brillaba con un fuego blanco y oro bajo la luz del Sol, ornada por el profundo azul del cielo. Había exactamente el viento preciso para hacer ondear y chasquear de tanto en tanto las banderas que limitaban el terreno donde iba a desarrollarse la carrera. En el silencio de los amplios prados verdes podía oírse cómo la música serpenteaba por las calles de la ciudad, primero lejana, luego más y más próxima, avanzando

siempre, un agradable presente difundiéndose en el aire, que a veces reverberaba y se condensaba para estallar en un inmenso y alegre repicar de campanas.

¡Alegre! ¿Cómo es posible hablar de alegría? ¿Cómo describir a los ciudadanos de Omelas?

No eran gentes simples, aunque fueran felices. Pero las palabras que expresan la alegría ya no suenan muy a menudo. Todas las sonrisas se han vuelto algo arcaico. Con una descripción así, uno tiende a hacer ciertas conjeturas. Con una descripción como ésta, uno espera ver al rey montado en un espléndido garañón y rodeado de sus nobles caballeros, o quizá en una litera de oro transportada por musculosos esclavos. Pero en Omelas no había rey. No se utilizaban las espadas, y tampoco había esclavos. No eran bárbaros. No conozco las reglas y las leyes de su sociedad, pero estoy segura de que éstas eran poco numerosas. Y como vivían sin monarquía y sin esclavitud, tampoco tenían Bolsa, ni publicidad, ni policía secreta, ni bombas. Y sin embargo, no eran gentes sencillas, nada de dulces pastores, ni nobles salvajes, ni cándidos utópicos. No eran menos complejos que nosotros. Lo malo es que nosotros poseemos la mala costumbre, animada por los pedantes y los sofistas, de considerar la felicidad como algo más bien estúpido. Sólo el sufrimiento es intelectual, sólo el mal es interesante. Esta es la traición del artista: su negativa a admitir la banalidad del mal y el terrible aburrimiento del dolor. Si no les puedes vencer, únete a ellos. Si te duele, vuelve a comenzar. Pero aceptar la desesperación es condenar la alegría; adoptar la violencia es perder el dominio de todo lo demás. Y casi lo hemos perdido todo; ya no podemos describir a un hombre feliz, ni celebrar la menor alegría. ¿Podría hablarles yo, en algunas palabras, de los habitantes de Omelas? No eran en absoluto niños ingenuos y felices... aunque, de hecho, sus niños eran felices. Eran adultos maduros, inteligentes y apasionados, cuya vida no era en ningún sentido miserable. ¡Oh, milagro! Pero me gustaría poder ofrecer una mejor descripción. Me gustaría poder convencerles. Omelas resuena en mi boca como una ciudad de cuento de hadas; suena a érase una vez, hace tanto tiempo, en un lejano país... Quizá sería mejor forzarles a imaginarla por ustedes mismos, aunque no estoy segura del resultado, ya que seguramente no podré satisfacerles a todos. Por ejemplo: ¿cuál era su tecnología? No había coches en sus calles ni helicópteros volando sobre la ciudad; y esto provenía del hecho que los habitantes de Omelas son gentes felices. La felicidad se funda en un justo discernimiento entre lo que es necesario, lo que no es ni necesario ni nocivo, y lo que es nocivo. Si se considera la segunda categoría —la de lo que no es ni necesario ni nocivo; la del confort, el lujo, la exuberancia, etcétera—, podían tener perfectamente calefacción central, ferrocarril subterráneo, lavadoras, y toda esa clase de maravillosos aparatos que aquí aún no hemos inventado: lámparas flotantes, otra fuente de energía distinta al petróleo, un remedio contra el resfriado. Quizá no tuvieran nada de todo eso: es algo que no tiene la menor importancia. Ustedes mismos. Yo me inclino a creer que los habitantes de las ciudades vecinas llegaron a Omelas, durante los días que precedieron a la Fiesta, en pequeños trenes rápidos y en tranvías de dos pisos, y que la estación de Omelas es el edificio más hermoso de la ciudad, aunque su arquitectura sea más sencilla que la del magnífico Mercado de Agricultores. Pero pese a esos trenes, me temo que Omelas no les parezca una ciudad agradable. Sonrisas, campanas, paradas, caballos..., ¡bah! Entonces, añádanle una orgía. Si les parece útil añadirle una orgía, no vacilen. Sin embargo, no nos dejemos arrastrar hasta instalar en ella templos de donde surgen magníficos sacerdotes y sacerdotisas enteramente desnudos, ya casi en éxtasis y dispuestos a copular con cualquiera, hombre o mujer, amante o extranjero, deseando la unión con la divinidad de la sangre, aunque esta fuera mi primera idea. Pero, realmente, será mejor no tener templos en Omelas... al menos no templos materiales. Religión sí, clero no. Esas hermosas personas desnudas pueden sin duda contentarse con pasear por la ciudad, ofreciéndose como soplos divinos al apetito de los hambrientos y al placer de la carne. Dejémosles unirse a las procesiones. Dejemos que los tambores resuenen por encima de las parejas copulando, dejemos los platillos proclamar la gloria del deseo, y que (y este no es un extremo que haya que olvidar) los hijos nacidos de tales deliciosos rituales sean amados y educados por toda la comunidad. Una cosa que sé que no existe en Omelas es el crimen. ¿Pero podría ser de otro modo? Al principio pensaba que no existían las drogas, pero esta es una actitud puritana. Para aquellos que lo desean, el insistente y difuso dulzor del drooz puede perfumar las calles de la ciudad. El drooz no produce adicción. Otorga primero al cuerpo y a la mente una gran claridad y una increíble ligereza de miembros, y luego, tras algunas horas, una ensoñadora languidez, y finalmente maravillosas visiones sobre los secretos más íntimos y recónditos del Universo, al tiempo que excita los placeres del sexo más allá de toda imaginación. Para aquellos que tienen gustos más modestos, imagino que debe existir la cerveza. ¿Qué otra cosa puede hallarse en la radiante ciudad? El sentido de la victoria, por supuesto, la celebración del valor. Pero, puesto que no tenemos clérigos, no tengamos tampoco soldados. La alegría que nace de una victoria carnicera no es una alegría sana; no le convendría aquí; está llena de horror y no posee ningún interés. Un placer generoso e ilimitado, un triunfo magnánimo experimentado no contra algún enemigo exterior,

sino en comunión con lo más justo y más hermoso que hay en la mente de todos los hombres, y con el esplendor del verano dominando el Mundo: eso es lo que hincha el corazón de los habitantes de Omelas, y la victoria que celebran es la victoria de la vida. Realmente, creo que no hay muchos que sientan la necesidad de tomar drooz.

La mayor parte de las procesiones han alcanzado ya Campos Verdes. Un maravilloso aroma a comida escapa de las tiendas rojas y azules tras los tenderetes. Los rostros de los niños están llenos de dulce. Unas migajas de un sabroso pastel permanecen prisioneras en la benévola barba gris de un anciano. Los chicos y las chicas han montado en sus caballos y van agrupándose cerca de la línea de salida de la carrera. Una vieja mujer, menuda, gorda y sonriente, distribuye flores de un cesto, y la gente se las mete entre sus brillantes cabellos. Un niño de nueve o diez años permanece sentado al borde de la multitud, solo, tocando una flauta de madera. Las gentes se detienen a escucharle, le sonríen, pero no le dicen nada, ya que él no deja de tocar y ni siquiera los ve, sus ojos obscuros están perdidos en la suave y ondulante magia de la melodía.

De pronto, se detiene y baja las manos que sostienen la flauta de madera.

Como si ese pequeño silencio personal fuera la señal, una trompeta deja oír su vibrante sonido desde la tienda que se halla junto a la línea de partida: imperiosa, melancólica, penetrante. Los caballos patalean y se agitan. Tranquilizadoramente, los jóvenes jinetes acarician el cuello de su montura y murmuran palabras halagadoras: "Tranquilo, tranquilo, vas a ganar, estoy seguro...". Comienzan a formar una hilera a lo largo de la línea de partida. La multitud que bordea el campo de carreras da la impresión de una pradera de hierba y flores agitada por el viento. La Fiesta del Verano acaba de comenzar.

¿Creen ustedes todo esto? ¿Aceptan la realidad de esta celebración, de esta ciudad, de esta alegría? ¿No? Entonces déjenme describirles algo más.

En el subsuelo de uno de los magníficos edificios públicos de Omelas, o quizá en los sótanos de una de esas espaciosas mansiones privadas, hay un cuarto. Su puerta está cerrada con llave y no tiene ninguna ventana. Un poco de polvorienta luz se filtra en su interior por los intersticios de las planchas de otra ventana recubierta de telarañas en algún lugar al otro lado de la puerta. En un rincón del pequeño cuarto hay dos escobas hechas con ramas duras, llenas de mugre, de olor repugnante, colocadas cerca de un oxidado cubo. El suelo está sucio, es húmedo al tacto, como suelen serlo generalmente los suelos de los sótanos. El cuarto tiene tres pasos de largo por dos de ancho: apenas una alacena o un cuarto trastero abandonado. Hay un niño sentado en este lugar. Puede que sea un niño o una niña. Parece tener unos seis años, pero de hecho tiene casi diez. Es retrasado mental. Quizá naciera deficiente, o tal vez su imbecilidad sea debida al miedo, a la mala nutrición y a la falta de cuidados. Se rasca la nariz y a veces se manosea los dedos de los pies o el sexo, y permanece sentado, acurrucado en el rincón opuesto al cubo y a las dos escobas. Tiene miedo de las escobas. Las encuentra horribles. Cierra los ojos, pero sabe que las escobas siguen estando allá; y la puerta está cerrada con llave; y nadie vendrá. La puerta permanece siempre cerrada, y nadie viene nunca, excepto algunas veces —el niño no tiene la menor noción del paso del tiempo—, algunas veces en que la puerta chirría horriblemente y se abre, y una persona, o varias personas, aparecen. Una de ellas entra a veces y golpea al niño para que se levante. Las demás no se le acercan nunca, pero miran al interior del cuarto con ojos de horror y de disgusto. El cuenco de la comida y la jarra son llenados apresuradamente, la puerta vuelve a cerrarse con llave, los ojos desaparecen. Las gentes que permanecen en la puerta no dicen nunca nada, pero el niño, que no siempre ha vivido en aquel cuarto y puede recordar la luz del Sol y la voz de su madre, habla algunas veces.

"Seré bueno", dice. "Por favor, déjenme salir. ¡Seré bueno!".

Ellos no contestan nunca. Antes, por la noche, el niño gritaba pidiendo ayuda y lloraba mucho, pero ahora no hace más que gemir suavemente, "mhmm-haa, mhmmhaa", y habla menos cada vez. Está tan delgado que sus piernas son puros huesos y su vientre una enorme protuberancia; vive con medio cuenco diario de grasa y cereal. Está desnudo. Sus muslos y sus nalgas no son más que una masa de infectas úlceras, y permanece constantemente sentado sobre sus propios excrementos.

Todos saben que está allá, todos los habitantes de Omelas. Algunos comprenden por qué, otros no, pero todos comprenden que su felicidad, la belleza de su ciudad, el afecto de sus relaciones, la salud de sus hijos, la sabiduría de sus sabios, el talento de sus artistas, incluso la abundancia de sus cosechas y la suavidad de su clima dependen completamente de la horrible miseria de aquel niño.

Generalmente esto les es explicado a los niños cuando tienen entre ocho y doce años, cuando se hallan en edad de comprender; y la mayor parte de los que van a ver al niño son jóvenes, aunque hay también adultos que acuden a menudo a verle, algunas veces de nuevo. No importa el modo

cómo les haya sido explicado, esos jóvenes espectadores se muestran siempre impresionados y disgustados por lo que ven. Sienten aversión, algo que creían superado. Sienten la cólera, el ultraje, la impotencia, pese a todas las explicaciones. Les gustaría hacer algo por el niño. Pero no hay nada que puedan hacer. Si el niño fuera conducido a la luz del Sol, fuera de aquel abominable lugar, si se le lavara y recibiera comida y cuidados, eso sería algo bueno, desde luego. Pero si se hiciera esto, toda la prosperidad, la belleza y la alegría de Omelas serían destruidas ese mismo día y esa misma hora. Ésas son las condiciones. Cambiar toda la bondad y alegría de Omelas por esa simple y mínima mejora: rechazar la felicidad de miles de personas por la posibilidad de la felicidad de uno solo: esto sería, por supuesto, dejar que la culpa atravesara las murallas.

Las condiciones son estrictas y absolutas; ni siquiera hay que decirle una palabra amable al niño.

A menudo los jóvenes entran llorando en sus casas, o inundados de una contenida rabia, cuando han visto al niño y afrontado aquella terrible paradoja. Pueden irla asimilando durante semanas o incluso años. Pero con el tiempo empiezan a darse cuenta de que, incluso si el niño fuera liberado, no sacaría mucho provecho de su libertad: un pequeño y vago placer de calor y alimento, por supuesto, pero no mucho más. Está demasiado idiotizado y degradado como para sentir la menor alegría real. Ha vivido durante demasiado tiempo atemorizado para verse alguna vez liberado de él. Sus costumbres son demasiado salvajes para que pueda reaccionar ante un trato humano. De hecho, tras tanto tiempo, se sentiría indudablemente desgraciado sin paredes que le protegieran, sin tinieblas para sus ojos, sin excrementos sobre los que sentarse. Sus lágrimas ante tan cruel injusticia se secan cuando empiezan a percibir y a aceptar la terrible justicia de la realidad. Y sin embargo son sus lágrimas y su cólera, su tentativa de generosidad y el reconocimiento de su impotencia, lo que tal vez constituya la auténtica fuente del esplendor de sus vidas. Entre ellos no existe la felicidad insípida e irresponsable. Saben que ellos mismos, al igual que el niño, no son tampoco libres. Conocen la compasión. Es la existencia del niño, y su conocimiento de tal existencia, lo que hace posible la nobleza de su arquitectura, la fuerza de su música, la grandiosidad de su ciencia. Es a causa de este niño que son tan considerados con sus propios hijos. Saben que si aquel ser tan miserable no estuviera allá, lloriqueando en las tinieblas, el otro, el que toca la flauta, no podría interpretar aquella gozosa música mientras los jóvenes y magníficos jinetes se alinean para la carrera, bajo el Sol de la primera mañana del verano.

¿Creen ahora en ellos? ¿No les parecen mucho más reales?

Pero aún queda algo por decir, y esto es casi increíble. A veces, uno o una de los adolescentes que acuden a ver al niño no regresa a su casa para llorar o rumiar su cólera; de hecho, no regresa nunca a su casa. Algunas veces también, un hombre o una mujer adulto permanece silencioso durante uno o dos días, y luego abandona su hogar. Esas gentes salen a la calle y avanzan, solitarios, a lo largo de ella. Siguen andando y abandonan la ciudad de Omelas. Todos ellos se van solos, chico o chica, hombre o mujer. Cae la noche; el viajero debe atravesar poblados, pasar entre casas de iluminadas ventanas, luego hundirse en las tinieblas de los campos. Solitario, cada uno de ellos va hacia el oeste o hacia el norte, hacia las montañas. Y siguen. Abandonan Omelas, se sumergen en la oscuridad, y no vuelven nunca. Para la mayor parte de nosotros, el lugar hacia el cual se dirigen es aún más increíble que la ciudad de la felicidad. Me es imposible describirlo. Quizá ni siquiera exista. Pero, sin embargo, todos los que se van de Omelas parecen saber muy bien hacia dónde van.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

PREGUNTAS Y PUESTA EN COMÚN.

Después de la lectura de “Los que se marchan de Omelas” de Ursula K. Le Guin, que puede realizarse de manera individual o en grupo, se proponen algunas preguntas para fomentar el debate y la reflexión entre el alumnado.

¿Es justo que la felicidad de muchos dependa del sufrimiento de uno solo? ¿Se puede justificar la felicidad colectiva a costa de los derechos de una persona? ¿Encontráis alguna relación entre el relato y nuestra sociedad actual? ¿Encontráis ejemplos en nuestra sociedad donde el bienestar de algunos se construya sobre la desigualdad o el daño de otros? ¿Se puede justificar la felicidad colectiva a costa de los derechos de una persona? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Qué nos cuenta este relato sobre los sistemas democráticos? ¿Y sobre nuestra realidad? ¿Qué deberían hacer los habitantes de Omelas al conocer la situación del niño? ¿Qué podrían hacer para cambiar su situación? ¿Por qué algunos deciden marcharse de la ciudad? ¿Qué valores reflejan estas decisiones? ¿Qué nos dice este relato sobre nuestra responsabilidad cuando conocemos una injusticia? Si vivierais en una sociedad como la de Omelas: ¿qué haríais? ¿Sería difícil decidirse por quedarse o marcharse? ¿Por qué? ¿Por qué piensas que, en el cuento, todos los ciudadanos deben conocer la existencia del niño? ¿No sería más fácil que ocurriese sin que nadie se enterase?

ALGO MUY GRAVE VA A SUCEDER EN ESTE PUEBLO

Gabriel García Márquez. Fotografía de Colita

Gabriel García Márquez fue un escritor y periodista colombiano, ganador del Premio Nobel de Literatura en el año 1982. García Márquez es uno de los grandes autores de la literatura universal, su obra está en la cima del realismo mágico, un género literario en el que se funden elementos fantásticos y sobrenaturales con la realidad cotidiana. García Márquez escribió libros como *Cien años de soledad*, *El amor en los tiempos del cólera* y *Crónica de una muerte anunciada*. A través de sus historias, retrató la identidad, la política y los mitos de América Latina.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Esta actividad consiste en la lectura de "Algo muy grave va a suceder en este pueblo" de Gabriel García Márquez. El relato nos cuenta cómo un presentimiento puede desencadenar el miedo y la desconfianza colectiva. Al hilo de la lectura, reflexionaremos sobre cómo la desinformación puede afectar a la sociedad.

OBJETIVOS

1. Reflexionar sobre las consecuencias de la desinformación en la sociedad contemporánea.
2. Desarrollar el pensamiento crítico frente a la información que circula en medios y redes sociales.
3. Vincular la lectura y la ficción como herramientas para aprender sobre nuestro presente, fomentando la participación responsable en entornos digitales como forma de ejercer valores democráticos.
4. Reconocer la importancia de la verificación de hechos en la vida cotidiana.
5. Analizar el papel de las redes sociales en la cultura democrática.

ALGO MUY GRAVE VA A SUCEDER EN ESTE PUEBLO

GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

Imagínese usted un pueblo muy pequeño donde hay una señora vieja que tiene dos hijos, uno de diecisiete y una hija de catorce. Está sirviéndoles el desayuno y tiene una expresión de preocupación. Los hijos le preguntan qué le pasa y ella les responde: "No sé, pero he amanecido con el presentimiento de que algo muy grave va a sucederle a este pueblo".

El hijo se va a jugar al billar, y en el momento en que va a tirar una carambola sencillísima, el otro jugador le dice: "Te apuesto un peso a que no la haces". Todos se ríen. Él se ríe. Tira la carambola y no la hace. Paga su peso y todos le preguntan qué pasó, si era una carambola sencilla. Y él contesta: "Es cierto, pero me ha quedado la preocupación de una cosa que me dijo mi madre esta mañana sobre algo grave que va a suceder a este pueblo".

Todos se ríen de él, y el que se ha ganado su peso regresa a su casa, donde está con su mamá, o una nieta o en fin, cualquier pariente, feliz con su peso dice y comenta:

"Le gané este peso a Dámaso en la forma más sencilla porque es un tonto".

"¿Y por qué es un tonto?".

"Porque no pudo hacer una carambola sencillísima estorbado con la idea de que su mamá amaneció hoy con la idea de que algo muy grave va a suceder en este pueblo".

Y su madre le dice:

"No te burles de los presentimientos de los viejos porque a veces salen...".

Una pariente oye esto y va a comprar carne. Ella le dice al carnicero: "Deme un kilo de carne", y en el momento que la está cortando, le dice: "Mejor córteme dos, porque andan diciendo que algo grave va a pasar y lo mejor es estar preparado". El carnicero despacha su carne y cuando llega

otra señora a comprar su kilo de carne, le dice: “Mejor lleve dos porque hasta aquí llega la gente diciendo que algo muy grave va a pasar, y se están preparando y comprando cosas”. Entonces la vieja responde: “Tengo varios hijos, mejor deme cuatro kilos...”. Se lleva los cuatro kilos, y para no hacer largo el cuento, diré que el carnicero en media hora agota la carne, mata a otra vaca, se vende toda y se va esparciendo el rumor. Llega el momento en que todo el mundo en el pueblo está esperando que pase algo. Se paralizan las actividades y de pronto a las dos de la tarde, alguien dice:

“¿Se ha dado cuenta del calor que está haciendo?”.

“¡Pero si en este pueblo siempre ha hecho calor! Tanto calor que es pueblo donde los músicos tenían instrumentos remendados con brea y tocaban siempre a la sombra porque si tocaban al sol se les caían a pedazos”.

“Sin embargo”, dice uno, “a esta hora nunca ha hecho tanto calor”.

“Pero a las dos de la tarde es cuando hace más calor”.

“Sí, pero no tanto calor como ahora”.

Al pueblo desierto, a la plaza desierta, baja de pronto un pajarito y se corre la voz: “Hay un pajarito en la plaza”. Y viene todo el mundo espantado a ver el pajarito.

“Pero señores, siempre ha habido pajaritos que bajan”.

“Sí, pero nunca a esta hora”. Llega un momento de tal tensión para los habitantes del pueblo, que todos están desesperados por irse y no tienen el valor de hacerlo.

“Yo sí soy muy macho” ,grita uno. “Yo me voy”.

Agarra sus muebles, sus hijos, sus animales, los mete en una carreta y atraviesa la calle central donde todo el pueblo lo ve. Hasta que todos dicen: “Si este se atreve, pues nosotros también nos vamos”. Y empiezan a desmantelar literalmente el pueblo. Se llevan las cosas, los animales, todo. Y uno de los últimos que abandona el pueblo, dice: “Que no venga la desgracia a caer sobre lo que queda de nuestra casa”, y entonces la incendia y otros incendian también sus casas. Huyen en un tremendo y verdadero pánico, como en un éxodo de guerra, y en medio de ellos va la señora que tuvo el presagio que le dice a su hijo que está a su lado: “¿Viste, mi hijo, que algo muy grave iba a suceder en este pueblo?”.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

PREGUNTAS Y PUESTA EN COMÚN.

Después de la lectura de “Algo muy grave va a suceder en este pueblo” de Gabriel García Márquez, que puede realizarse de manera individual o en grupo, se proponen algunas preguntas para fomentar el debate y la reflexión de los alumnos y las alumnas.

¿Por qué creéis que la gente del pueblo termina creyendo en el presentimiento? ¿Qué papel juega el miedo en la forma en que actuamos? ¿Puede suceder algo similar hoy en día? ¿Creéis que las redes sociales pueden ser como “el pueblo” del cuento? ¿Qué consecuencias puede tener compartir una noticia falsa? ¿Alguna vez os llegó una información que luego resultó ser mentira? ¿Cómo os sentisteis? ¿Cómo os disteis cuenta? ¿Por qué es importante verificar las fuentes antes de difundir cualquier cosa? ¿Por qué las noticias falsas suelen extenderse más rápido que las verdaderas? ¿Por qué es importante contrastar las fuentes, tener un pensamiento crítico y no dejarse llevar por la opinión mayoritaria? ¿Cómo influyen los algoritmos de las redes sociales en lo que pensamos? ¿Cómo puede afectar la desinformación a la convivencia y la confianza en una sociedad democrática? ¿Qué valores democráticos se ponen en riesgo cuando se difunden “fake news”? ¿Cómo se habría podido evitar el desenlace del cuento? ¿Podemos decir que en el cuento hay una pérdida del sentido común? ¿Conocéis momentos de la historia en los que haya pasado algo similar? ¿Qué ejemplos conocéis de bulos que hayan tenido consecuencias reales? ¿Qué diferencia hay entre la libertad de expresión y difundir desinformación? ¿Qué relación hay entre la información y la democracia? ¿Qué podéis hacer para contribuir a una sociedad mejor informada? Si pudierais darles un consejo a los habitantes del pueblo, ¿cuál sería?

CERRO BELMONTE

Los vecinos de Cerro Belmonte cortan la calle Villaamil, en las protestas de 1990 ABC

¿Sabes lo que es una micronación? Las micronaciones son pequeños lugares autoproclamados como estados independientes, pero que no están reconocidos por ningún otro estado ni organización internacional. Las motivaciones para su creación pueden ser muy variadas, entre ellas están la experimentación social, la protesta política, la expresión artística, el entretenimiento y, en ocasiones, las actividades ilícitas.

CERRO BELMONTE

En septiembre de 1990, un pequeño barrio madrileño conocido como Cerro Belmonte proclamó su independencia. Fue la forma que tuvieron las vecinas y vecinos de protestar contra las expropiaciones que estaba llevando a cabo el Ayuntamiento de Madrid. Con la ayuda de la abogada Esther Castellano, organizaron un referéndum en el que el "sí" a la independencia obtuvo 212 votos a favor, frente a solo dos en contra.

El recién nacido Reino de Cerro Belmonte redactó una constitución, diseñó su propia bandera y creó un himno; compuesto por Juan Carlos Parra, vocalista del grupo punk Kaduka 92. También crearon su propia moneda, el belmonteño, con un valor simbólico de 5.018 pesetas, el precio que el Ayuntamiento quería pagarle a los vecinos por metro cuadrado, y establecieron un peaje en la avenida Sinesio Delgado para financiarse. Incluso llegaron a enviar una petición a la ONU para que reconociera su soberanía.

Esta forma de protesta creativa apenas duró unos días, hasta que el Ayuntamiento dio marcha atrás a las expropiaciones y se dispuso a negociar con los vecinos y vecinas.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Esta actividad es un juego de imaginación que parte de las históricas protestas del barrio de Cerro Belmonte. Se invita a los estudiantes a poner en marcha una ficción: declarar la independencia de la clase y constituirla como país independiente. Las instrucciones son sencillas. Durante la actividad, los alumnos y alumnas pensarán creativamente aspectos de su identidad nacional y los símbolos que nos representan.

OBJETIVOS

1. Desarrollar la capacidad de expresión crítica y respetuosa.
2. Reflexionar sobre las identidades nacionales, fomentando la participación y el sentido democrático.
3. Comprender el funcionamiento de los Estados y nociones básicas de geopolítica.
4. Mejorar la conciencia democrática y el respeto a la diversidad.
5. Estimular la participación colectiva y la creatividad.

INSTRUCCIONES PASO POR PASO

1. DECLARACIÓN DE INDEPENDENCIA.

Ahora mismo, ¡ya!, declarad la independencia. ¿Cómo lo haréis?

A partir de ahora sois un país independiente. ¿Por qué os declaráis independientes? Debatid cuáles son las razones de esta acción radical. Ah, y ponedle un nombre a vuestro país. ¿Qué implica un nombre?

2. PRIMEROS PASOS.

Hay ciertas cosas que identifican a un país. Debate sobre ellas. Aquí van algunas pistas: bandera, moneda, himno... Puede que haya otras que sean importantes para vosotros: comida típica, baile nacional, deporte nacional... Separaros por equipos de trabajo para pensar en cada uno de estos elementos. Si no llegáis a un acuerdo sobre cuál elegir, podéis votar entre diferentes opciones. Tened en cuenta las razones por las que os declaráis independientes. Eso os ayudará a desarrollar todos esos elementos de vuestra nueva identidad nacional. También podéis redactar una constitución o un manifiesto fundacional. ¿Cuáles son las cosas que queréis cambiar ahora que habéis declarado vuestra independencia?

3. TERRITORIO.

Se os estaban olvidando las fronteras. Todo país tiene un territorio. ¿Cuáles son vuestros límites? ¿Tenéis límites? ¿Cuáles son las consecuencias de una u otra opción? ¿Cómo serán vuestras relaciones con los demás países? Decididlo.

4. FIESTA NACIONAL.

Preparad la Fiesta Nacional de vuestro país. ¿Cómo será? Quizá haya discursos, desfiles, ¿música?, ¿sonará el himno?, ¿quién estará invitado?, ¿habrá de comer?, ¿habéis escrito ya el himno?, ¿habrá alguna tradición extraña de vuestro país como por ejemplo volar cometas o hacer el pino o escribir poemas?

5. REFLEXIÓN FINAL.

Después del juego, se compartirán impresiones finales en el aula.

¿Qué significa realmente el reconocimiento internacional y la legitimidad? ¿Qué implicaciones tiene declarar la independencia? ¿Por qué hay países tan necesitados de ser reconocidos y otros que se niegan a reconocerlos? ¿Qué nos dicen los símbolos (bandera, himno, moneda...) sobre la identidad de un país? ¿Y sobre vosotros? ¿Os representan? ¿Os reconocéis en ellos? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Qué significa "sentirse parte" de un país? ¿Qué cosas hacen que una persona se sienta parte o no de su país? ¿Es lo mismo nacionalidad que identidad? ¿Por qué? ¿Podemos tener varias identidades? ¿Qué pasa cuando alguien no se siente identificado con los símbolos o valores de su país? ¿Cambian las identidades nacionales con el tiempo? ¿Qué las hace evolucionar? ¿Por qué los países tienen banderas, himnos o escudos? ¿Qué función cumplen? ¿Qué valores debería transmitir una bandera o un himno? ¿Qué símbolos de España os representan más? ¿Y cuáles menos? ¿Qué símbolos cambiaríais o reinventaríais para que reflejaran mejor la sociedad actual? ¿Pueden los símbolos dividir en lugar de unir? ¿Cuándo sucede eso? ¿Quién decide qué significa "ser de un país"? ¿Puede alguien sentirse parte de un país aunque no haya nacido allí? ¿Qué pasa con las lenguas, religiones o costumbres minoritarias? ¿Cómo podrían los símbolos nacionales ser más inclusivos? ¿Es posible querer a tu país y, al mismo tiempo, criticarlo? ¿Qué significa "defender" los valores de un país en democracia? ¿Qué pasaría si todos los países tuvieran que rediseñar sus símbolos? ¿Cambiaría algo? ¿Es la nación algo "real" o es una construcción colectiva de símbolos e historias compartidas? ¿Podríamos crear una identidad nacional sin símbolos visibles? ¿Y solo con valores? ¿Qué papel tienen los medios de comunicación en formar nuestra idea de país? ¿Y la historia?

También podéis escribir una carta pidiendo reconocimiento internacional o debatir sobre el derecho a la autodeterminación utilizando algunos ejemplos reales.

PARA SABER MÁS.

Os invitamos a que investiguéis algunas de las siguientes micronaciones: Christiania, Sealand, Oneida, Libertalia o Auroville. ¿Qué características tiene cada una de ellas? ¿Por qué se crearon?

Hay muchas más micronaciones, quizá podáis encontrar algunas en las que no os importaría vivir. ¿Cómo cambiarían vuestras vidas si vivierais allí?

También os podéis informar sobre la definición que establece la Convención de Montevideo de los Estados y sus cuatro requisitos: población permanente, territorio determinado, gobierno y capacidad de entrar en relaciones con los demás Estados.

John Ryan, George Dunford y Simon Sellars, *Micronations*: *The Lonely Planet Guide to Home-Made Nations*, Lonely Planet Publications, 2007.

Andy Warner y Sofie Louise Dam, *UTOPÍAS. Una historia gráfica de grandes sueños, micronaciones y otros lugares creados de la nada*, Geoplaneta, 2020.

LOS ENCARTELADOS

Gonzalo Arias fue un escritor nacido en Valladolid en el año 1926. En 1956, obtuvo un puesto de traductor en la UNESCO y se marchó a vivir a París. Allí conoció la obra de Mahatma Gandhi y Martin Luther King y ambas figuras tuvieron una gran influencia en su manera de pensar. Gonzalo Arias se convirtió en uno de los activistas más importantes de la no violencia en España.

LOS ENCARTELADOS

Los encartelados es una novela escrita a finales de la década de 1960 por Gonzalo Arias, se publicó de manera anónima en París entre 1967 y 1968. En la novela se propone una acción no violenta: los ciudadanos se manifiestan pacíficamente cada domingo por las calles de Madrid portando carteles con mensajes que reclaman elecciones libres a la jefatura de Estado, es decir, piden la democracia para España.

Al inicio del libro, hay una advertencia donde se dice que el autor llevará a cabo la acción del primer capítulo el día 20 de octubre de 1968, esperando que otras personas continúen con los siguientes. Y así fue. Gonzalo Arias salió ese día a caminar por la calle Princesa de Madrid con un cartel en el que se leía: "En nombre del pueblo español pido respetuosamente que se convoquen elecciones libres a la jefatura de Estado". Gonzalo Arias fue detenido, condenado a siete meses de prisión y al pago de una multa de diez mil pesetas.

Los encartelados propone dos alternativas para el último capítulo. En la primera, se celebran unas elecciones que, aunque es probable que sean amañadas, abren un camino hacia la democracia. Para la otra alternativa, Gonzalo Arias escribe: "Aquí termina la ficción y comienza la realidad. Este capítulo tendrán que escribirlo los lectores"[1].

1. *Gonzalo Arias, Los encartelados. Novela programa, Imp. Union. París, p. 89.*

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Inspirados en la novela Gonzalo Arias, los alumnos y las alumnas elaborarán sus propios carteles con mensajes sobre lo que desean mejorar o cambiar en su instituto, barrio, país o en el mundo. Después se realizará una manifestación silenciosa por los pasillos del instituto, marcharán a casa con sus carteles o realizarán una exposición con todos ellos.

OBJETIVOS

1. Desarrollar la capacidad de expresión crítica y respetuosa.
2. Fomentar la participación ciudadana y el sentido democrático.
3. Reflexionar sobre el papel del individuo frente a la injusticia o la indiferencia.
4. Mejorar la conciencia democrática.
5. Estimular la participación colectiva y la creatividad como formas de acción cívica.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. REFLEXIÓN EN GRUPO.

Acercamiento a la figura de Gonzalo Arias. Buscar información sobre diferentes acciones llevadas a cabo por Gonzalo Arias y otros activistas de la no violencia.

Comentar en grupo, ¿qué significa la no violencia?, ¿por qué salir a caminar con carteles de manera pacífica era un gesto arriesgado en la España de 1968?, ¿cómo era el gobierno?, ¿qué sabes de la dictadura de Franco?, ¿qué sentido podría tener hoy una acción parecida?, ¿conoces otras acciones similares?

2. TORMENTA DE IDEAS.

En pequeños grupos, los alumnos y alumnas pensarán qué les gustaría defender hoy y por qué esas causas son importantes. Por ejemplo: igualdad, democracia, diálogo, medio ambiente, paz o participación.

3. LOS CARTELES.

Cada alumno y alumna realizará un cartel en el que escriba un mensaje breve sobre la causa elegida.

4. MANIFESTACIÓN DE LOS ENCARTELADOS.

Se organizará un paseo silencioso con los carteles de los alumnos, puede ser por las instalaciones del instituto o por sus alrededores.

Después del paseo, los mensajes podrán exponerse con el objetivo de visualizar la pluralidad de ideas y promover el respeto por la diversidad de opiniones.

5. REFLEXIÓN FINAL.

Después del paseo, se compartirán impresiones finales en el aula.

Algunas preguntas que pueden dinamizar el debate: ¿qué pretende Gonzalo Arias al proponer que los lectores sean los encargados de escribir el último capítulo de *Los encartelados*? ¿Qué puede hacer una persona, desde lo cotidiano, para mejorar la sociedad? ¿Qué habéis sentido al mostraros públicamente con vuestro cartel? ¿Qué reacciones observasteis en los demás? ¿Qué aprendisteis sobre la participación y la acción pacífica? ¿Y sobre el diálogo? ¿Y el conflicto? ¿La democracia es un derecho asegurado o una responsabilidad que hay que seguir defendiendo?

PARA SABER MÁS

Martin Luther King, *Carta desde la cárcel de Birmingham*, 1963. Disponible en: https://www.elviejotopo.com/topoexpress/carta-desde-la-carcel-de-birmingham/.

Gonzalo Arias, *La no-violencia ¿tentación o reto?*, Sigueme Salamanca, 1977.

Jesús Castañar Pérez, *Teoría e historia de la revolución noviolenta*, AKAL, 1998.

DESPLAZA-MIENTO DEL PALACIO DE LA MONEDA

Roger Bernat es un artista español cuyo trabajo se sitúa entre el teatro y la performance. En su práctica artística la participación es clave: Bernat busca formas de involucrar a los espectadores y de desafiar los formatos tradicionales. Varias de sus obras, a través de la danza, el teatro y la tecnología, rompen con las fronteras entre intérpretes y espectadores. Conocido por experimentar con dinámicas sociales, entre las obras de Bernat se encuentran *Domini Públic*, *Please Continue: Hamlet*, *Pendiente de voto*, *Numax-Fagor-plus* o *Dormifestació*.

DESPLAZAMIENTO DEL PALACIO DE LA MONEDA

El Palacio de la Moneda es el palacio presidencial de Chile, centro del poder ejecutivo y referente de la vida política chilena.

Desplazamiento del Palacio de la Moneda es un performance de Roger Bernat que tuvo lugar los días 14 y 15 de enero de 2014 en Santiago de Chile y que, más tarde, se ha replicado en otras ciudades, como Madrid, que el día 7 de diciembre de 2025 acogió el *Desplazamiento del Congreso*.

En *Desplazamiento del Palacio de la Moneda* diferentes organizaciones desplazaron una réplica del palacio presidencial —de dos metros de largo y dos de alto— hasta el barrio de La Lengua, el barrio con menor renta per cápita de la capital chilena. En la obra participaron más de treinta organizaciones, entre ellas, el Sindicato de Trabajadoras de Casas Particulares, el Comité de Refugiados Peruanos, la Red por la Defensa de la Precordillera, el Movimiento Contra la Tortura Sebastián Acevedo o el Movimiento Furiosos Ciclistas.

Durante el recorrido, cada colectivo llevaba a hombros el Palacio de La Moneda durante un tramo y, a cambio, podía usar la réplica como estrado para decir lo que quisiera desde él. La obra propone desplazar el poder, de manera simbólica, para dárselo a quienes habitualmente se quedan fuera de él. A través de esta acción, en la que el poder se comparte y se da voz a aquellos que normalmente no lo tienen, el artista Roger Bernat se pregunta acerca de quién puede hablar.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

En esta actividad, los alumnos y alumnas llevarán a cabo su propio *Desplazamiento del Palacio de la Moneda*. Tendrán que pensar qué elementos representan el poder y quiénes lo ostentan para así poder desplazarlo.

El reto consiste en recrear un espacio de poder —por ejemplo, el despacho de la Dirección— y ofrecerlo temporalmente a personas o grupos que normalmente no son escuchados. El objetivo es reflexionar sobre cómo se ejerce el poder y descubrir qué pasa cuando este se desplaza. Como parte de la actividad, puede invitarse a asociaciones o colectivos cercanos para que los estudiantes conozcan su trabajo.

OBJETIVOS

1. Fomentar la participación y el sentido democrático.
2. Identificar el poder, sus usos y sus abusos.
3. Reconocer distintos roles y responsabilidades dentro de la comunidad educativa.
4. Dar voz a personas o colectivos que normalmente no la tienen, así como hacer visibles trabajos imprescindibles que suelen pasar desapercibidos.
5. Vincular la vida académica con el entorno social inmediato.
6. Promover la empatía, la escucha y valorar cada una de las voces que forman parte de la comunidad educativa.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. ¿DÓNDE RESIDE EL PODER?

El grupo deberá identificar los lugares de poder que tiene a su alrededor. ¿El despacho de la Dirección, la Sala de profesores, el Consejo Escolar? ¿Qué representan? ¿Qué figuras ostentan el poder? ¿Qué símbolos o gestos forman parte de la autoridad? ¿Cómo se ejerce el poder? ¿A quiénes pertenecen realmente los lugares de toma de decisiones?

2. ¿QUIÉN FORMA PARTE DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA?

Identifica distintos grupos y asociaciones que formen parte de tu instituto. Piensa en los alumnos y las alumnas, profesorado, personal de limpieza, AMPA, mantenimiento, conserjería, comedor, administración, dirección, etcétera. Piensa también en cómo se escuchan —o no— sus voces. ¿Una escuela solo tiene estudiantes y profesores o hay más gente que participa en ella? ¿Es lo mismo ser alumno o alumna de primero de la ESO que estudiante de segundo de Bachillerato? ¿Existen distintos colectivos entre los estudiantes? ¿Tienen las mismas necesidades, la misma representación?

3. EL DESPLAZAMIENTO.

Diseña un objeto que represente simbólicamente un lugar de poder. Organiza un encuentro al que invites a los distintos grupos que has identificado. No hace falta que sea una procesión, puede ser una fiesta. Si los diferentes colectivos no pueden asistir al encuentro, lleva su voz a él, habla antes con ellos, entrevístalos, pregúntales qué les gustaría decir, qué desean o qué quieren cambiar.

4. EL ENCUENTRO.

Durante el encuentro, ofrece a cada persona o colectivo ocupar el lugar de poder para compartir desde allí lo que deseen. Si las personas no pueden acudir al encuentro, alguien deberá encargarse de ser el altavoz de sus reivindicaciones.

Es importante intercambiar ese tiempo por algo. En *Desplazamiento del Palacio de la Moneda* los colectivos tenían que cargar con el palacio presidencial durante un tramo del recorrido. Vosotros podéis imaginar otras maneras: quizá aportar algo al encuentro, hacer un gesto que beneficie a la comunidad o mejore la convivencia en el instituto. Ejercer el poder conlleva responsabilidades.

5. REFLEXIÓN FINAL.

Después del encuentro, se compartirán las impresiones finales en el aula.

¿En quién reside el poder? ¿Quién lo sostiene? ¿Quién suele tener voz y quién no la tiene? ¿Qué ocurre cuando escuchamos distintas voces, sobre todo aquellas voces que normalmente no escuchamos? ¿Cómo os sentisteis al ocupar o ceder el lugar de poder? ¿Qué nuevas voces se escucharon? ¿Qué significa desplazar el poder? ¿El poder es capaz de cuidar de todas? ¿Cómo podríamos mantener este desplazamiento?

PARA SABER MÁS

Podéis informaros de lo que ocurrió cuando Roger Bernat realizó su obra *The place of the Thing* para la Documenta 14. Una obra en la que realizó una réplica de la "piedra de los juramentos", un tesoro de la arqueología griega, y que fue robada por un colectivo de refugiados LGBTI.

Nicolas Bourriaud, *Estética relacional*, Adriana Hidalgo Editora, 2015.

Roger Bernat y Ignasi Duarte, *Querido público*, Cendeac, 2009.

Jordi Claramonte Arrufat, *Arte de contexto*, Nerea, 2011.

Claire Bishop. *Infiernos artificiales. Arte participativo y políticas de la espectaduría*, T-e-e, 2017.

—, *Atención trastornada. Formas de ver arte y performance hoy*, Caja Negra, 2025.

EL PARQUE DE LAS RATAS

Los entornos físicos y sociales modelan nuestras oportunidades, conductas y emociones. Por ejemplo, una escuela con espacios de convivencia, apoyo y actividades ofrece más posibilidades de aprendizaje y participación que un entorno hostil o más aislado. ¿El diseño de políticas públicas debería tener en cuenta, entonces, la igualdad de acceso a entornos estimulantes —espacios verdes, cultura o redes de apoyo— y proteger a quienes están en riesgo de exclusión? En esta actividad nos serviremos de un experimento de laboratorio con ratones para reflexionar sobre nuestro entorno.

EL PARQUE DE LAS RATAS

Bruce K. Alexander es un psicólogo y profesor universitario nacido en Canadá en 1939. Entre 1978 y 1981, llevó a cabo una serie de experimentos con ratas de laboratorio para investigar las adicciones a las drogas. El experimento, conocido como "El parque de las ratas", partía de una crítica a las condiciones en que tradicionalmente se realizaban las pruebas en el laboratorio: ratas aisladas, sin estímulos, encerradas en pequeñas jaulas de metal o plástico. Bruce K. Alexander estaba convencido de que esas condiciones influían en los resultados. En los experimentos que realizó en las décadas de 1950 y 1960, algunas ratas llegaban a autoadministrarse tanta morfina que morían sin comer ni beber. Alexander y su equipo crearon un entorno muy diferente: un amplio espacio compartido, con comida abundante, juguetes y la posibilidad de convivir unos con otros. En este "parque", las ratas apenas consumían morfina y cuando se trasladaban desde las jaulas al nuevo entorno, reducían su consumo. El experimento nos ayudará a reflexionar sobre la desigualdad de oportunidades y sobre cómo las condiciones sociales y ambientales afectan a nuestras vidas.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Esta actividad consiste en la lectura del comic de Stuart McMillen "El parque de las ratas", disponible en su página web a través de este enlace: *https://www.stuartmcmillen.com/es/comic/el-parque-de-las-ratas/*.

"El parque de las ratas" es solo una excusa para reflexionar sobre la convivencia y la diferencia de oportunidades.

OBJETIVOS

1. Reflexionar sobre el papel del entorno y la diferencia de oportunidades.
2. Fomentar la empatía y la responsabilidad cívica, identificando qué políticas y entornos afectan el bienestar de las personas.
3. Desarrollar pensamiento crítico sobre cómo se diseñan los experimentos y cómo se interpretan sus resultados.
4. Promover la participación democrática, pensar propuestas colectivas para mejorar entornos como la escuela y así prevenir la exclusión y el aislamiento.
5. Aprender a argumentar, escuchar y construir consensos sobre políticas de bienestar social.

INTRUCCIONES PASO A PASO

1. INTRODUCCIÓN.

Acercamiento al experimento "El parque de las ratas". Explica brevemente quién fue Bruce K. Alexander y sus investigaciones sobre adicciones. También se podrá explicar la metogología científica y los limites del estudio. Recuerda: "El parque de las ratas" es una metáfora. Una excusa para reflexionar sobre democracia y oportunidades.

2. LECTURA Y REFLEXIÓN.

En grupo o de manera individual se leerá el cómic de Stuart McMillen.

¿Qué habéis pensado después de la lectura? ¿Establecéis alguna analogía con vuestra realidad?

3. DEBATE.

Cada grupo o estudiantes recibe un rol. Por ejemplo, alcalde/alcaldesa, trabajador/a social, periodista, vecino/a, empresario/a o concejal/a de urbanismo.

Se plantea el siguiente escenario: "El ayuntamiento quiere diseñar un proyecto para reducir la exclusión social en un barrio. ¿Qué propuestas hacemos?".

Tras unos minutos para preparar los diferentes argumentos, cada uno de los grupos realizará una deliberación donde negociarán y pactarán tres propuestas concretas. Más tarde, cada grupo presentará sus tres propuestas al resto de la clase, que pueden hacer preguntas o proponer mejoras. Después se votarán las diferentes propuestas. A continuación, los estudiantes pensarán sobre cómo podrían llevarse a cabo cada una de las propuestas elegidas de manera concreta y viable. ¿Con qué retos y problemáticas os habéis encontrado?

4. REFLEXIÓN FINAL.

Reflexión final a partir de las siguientes preguntas:

¿Las condiciones de vida son un factor de riesgo? ¿Todos tenemos las mismas oportunidades? ¿Cómo influye el entorno? ¿Qué significa la expresión "ascensor social"? ¿Qué es la "meritocracia"? ¿Existe realmente? ¿Es democrática una sociedad donde solo algunos tienen acceso a ciertos recursos? ¿Los ricos y poderosos tienen más oportunidades que los pobres? ¿Por qué crees que sucede esto? ¿Debería el Estado garantizar igualdad de oportunidades? ¿Qué peso tienen los problemas de vivienda, transporte o salud en la vida de las personas? ¿Da igual el barrio donde vives? ¿Se vive mejor si se conocen a los vecinos y vecinas? ¿Por qué se dice que "el ser humano es un animal social"? ¿Echas de menos cosas en tu barrio? ¿La participación ciudadana se vuelve un privilegio si no todos tienen los mismos recursos y oportunidades? ¿Cómo podríamos aplicar lo aprendido para mejorar la convivencia? ¿Qué papel deberían tener las políticas públicas en crear servicios, ocio, vivienda, educación... para prevenir la exclusión? ¿Qué acciones concretas propondríais para transformar vuestro barrio o instituto en uno mejor?

PARA SABER MÁS

Cecilia Barriga, *Ni locas, ni terroristas*, documental, 2005.

Reyes Gallegos, *Ellas en la ciudad,* documental, 2025.

También os recomendamos que escuchéis el cuento de Elvira Lindo, "Manolito en Navidad", cuento de Navidad de la Cadena Ser. Disponible en: *https://cadenaser.com/podcast/cadena-ser/cuento-de-navidad/955/*.

LA CIUDAD DE LOS 15 MINUTOS

Carlos Moreno es un urbanista y científico nacido en Colombia en el año 1959. En la actualidad, es profesor en la Universidad de París 1 Panthéon-Sorbonne.

Es conocido por la idea “la Ciudad de los 15 minutos”: para hacer frente al desafío ecológico, económico y social, Carlos Moreno propone repensar la ciudad a partir del uso, la proximidad y disminución de los desplazamientos.

LA CIUDAD DE LOS 15 MINUTOS

En “la Ciudad de los 15 minutos” se propone que cada persona tenga a mano, a menos de quince minutos caminando o en bicicleta desde su casa, todo lo esencial para su bienestar y su vida diaria: trabajo, educación, ocio, alimentación, atención sanitaria, cultura, etcétera.

Este concepto busca repensar las ciudades para que sean más humanas, sostenibles y democráticas, reduciendo los desplazamientos, la contaminación y la desigualdad en cuanto al acceso a los servicios. Supone un modo diferente de vivir, consumir, trabajar y estar en la ciudad.

Esta idea fue adoptada por la alcaldesa de París, Anne Hidalgo, como parte de su programa urbano. En varios barrios parisinos, se impulsaron huertos comunitarios, colegios con patios abiertos al vecindario, calles peatonales, mercados de proximidad y talleres compartidos. Todo ello con un objetivo: reconstruir el tejido comunitario.

“La Ciudad de los 15 minutos” no es solo un modelo urbanístico, sino también una forma de entender la vida en sociedad, de recuperar los vínculos entre el vecindario y salir del estatus social impuesto por el trabajo, de cuidar la democracia y que los vecinos y vecinas puedan participar activamente en la mejora de su entorno.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Esta actividad invita a los alumnos y alumnas a reflexionar sobre cómo está organizado su barrio, qué necesidades cubre y cuáles no y cómo se podría transformar en un espacio más democrático y cercano, con mayor igualdad de oportunidades y accesos a servicio.

OBJETIVOS

1. Comprender el concepto de "la Ciudad de los 15 minutos" y su relación con la participación ciudadana.
2. Analizar críticamente la distribución de servicios y espacios públicos.
3. Reflexionar sobre cómo afectan en la vida diaria la lejanía o cercanía de los servicios esenciales.
4. Desarrollar propuestas colectivas para mejorar la calidad de vida en la ciudad.
5. Fomentar el trabajo cooperativo, la escucha y el pensamiento creativo.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. INTRODUCCIÓN.

Presentación breve de "la Ciudad de los 15 minutos". ¿Qué es? ¿Qué propone?

Breve reflexión sobre cómo el urbanismo y las ciudades influyen en nuestra vida diaria: ¿qué tenemos cerca?, ¿qué nos falta?, ¿cómo nos movemos?, ¿cuánto tardamos en llegar a los sitios?

2. EXPLORANDO EL ENTORNO.

Cada estudiante dibuja en un mapa su casa como punto central. (Esta actividad también puede hacerse con ayuda de herramientas como Google maps.) Luego señala todo aquello que, siendo necesario en su vida cotidiana, puede alcanzar en quince minutos caminando, es decir, en un kilómetro y medio a la redonda: parques, tiendas, centros culturales, transporte, centros de salud, etcétera.

Se pueden usar colores diferentes para clasificar los diferentes espacios y servicios: ocio, educación, cultura, sanidad, etcétera.

3. EL DIAGNÓSTICO CIUDADANO.

Se analizan los diferentes mapas: ¿Qué lugares abundan y cuáles no? ¿Por qué creéis que es así? ¿Qué actividades o servicios faltan? ¿Dónde se podrían crear espacios de encuentro? ¿Hay plazas, parques, árboles?

4. LA PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN.

Por equipos de alumnos y alumnas que vivan en zonas cercanas, se diseña una propuesta de transformación, añadiendo posibles mejoras al entorno: plazas, parques, huertos urbanos, carril bici, puntos de reciclaje, bibliotecas, hospitales, etcétera. Cada equipo presentará su propuesta explicando cómo sus ideas contribuyen a una ciudad más democrática, justa, sostenible y más igualitaria en el acceso a los servicios.

5. REFLEXIÓN FINAL.

Reflexión final a partir de las siguientes preguntas:

¿Cómo podríais participar en la mejora de vuestro entorno? ¿Qué decisiones podrían tomarse desde la escuela o el barrio? ¿Qué significa ejercer la democracia a pequeña escala? ¿Tiene sentido "la Ciudad de los 15 minutos"? ¿Sería posible aplicar un modelo así? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Qué consecuencias positivas o negativas tendría? ¿Tienen las mismas oportunidades quiénes viven en un barrio que en otro? ¿Es lo mismo tardar diez minutos en llegar al instituto que hora y media? ¿En qué gastáis el tiempo de vuestro día a día? ¿Cuánto tiempo empleáis cada semana en desplazamientos de un lugar a otro? ¿Y vuestras familias? ¿Qué ventajas y qué desventajas tendríais al vivir en una ciudad así? ¿Cómo cambiaría tu vida diaria si tu escuela, tus amigos y tus actividades estuvieran a quince minutos de tu casa? ¿Puede llevarse a cabo o es una utopía? ¿Qué papel crees que deben tener los coches en una ciudad? ¿Podría este modelo mejorar la salud de las personas? ¿De qué manera? ¿Crees que todas las personas se beneficiarían por igual de una ciudad así? ¿Por qué? ¿Qué impacto tendría este modelo de ciudad en el medio ambiente? ¿Qué lugares o servicios consideráis esenciales tener cerca de casa? ¿Podría una "Ciudad de los 15 minutos" hacer que las personas se conozcan más entre ellas? Y los pueblos, tan pequeños que pueden recorrerse en quince minutos, ¿tienen acceso a todos los servicios para cubrir sus necesidades básicas?

PARA SABER MÁS

Podéis investigar sobre cómo este modelo se ha implantado de manera concreta en algunos barrios de la ciudad de París, revisar el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 11, de UNESCO, cuyo propósito es lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles o ver un breve video de Carlos Moreno o algunas de sus entrevistas, donde explica "la Ciudad de los 15 minutos":

https://www.youtube.com/watch?v=TO2f4sJVXAI

https://www.youtube.com/watch?v=LYnqL3tDDm8

LA REPÚBLICA DE LOS HIPERVECINOS

En septiembre de 2017, en el 14.º distrito de París, donde residen unas quince mil personas, un grupo de vecinos decidió crear la "República de los Hipervecinos", un proyecto de convivencia y participación ciudadana para hacer de su barrio un lugar más democrático. Todo empezó con un gesto sencillo: una gran comida vecinal en la calle Rue de l'Aude, en la que más de seiscientas personas compartieron mesa y se comprometieron a saludarse cada mañana.

Así empezó la República de los Hipervecinos: una calle donde suele haber tráfico fue cortada con una mesa de más de doscientos metros de largo y a los vecinos se les pidió que trajesen comida para compartir. La República fue ideada por, entre otros, Patrick Bernard, experiodista y vecino del 14.º distrito de París. La experiencia sentó las condiciones para realizar otras actividades, así como para conocerse mejor, hacer cosas juntos e intercambiar habilidades y saberes. Son los vecinos y las vecinas quienes impulsan los proyectos y las actividades; se trata de estar disponible para poder ayudar a tu vecino en caso de necesidad.

Una de las actividades que realizaron fue juntar a más de cincuenta vecinos con el único deber de traer un queso. Francia tiene más de trescientos tipos de quesos diferentes; cada uno de los vecinos compartió con los demás un queso de algún lugar con el que tuvieran relación: el pueblo de su pareja, el lugar en el que pasan las vacaciones, la aldea de su infancia, etcétera. El queso, por tanto, actuaba como metáfora de la diversidad del país y como excusa para conocerse mejor entre vecinos.

Patrick Bernard, en un artículo publicado en New York Times, afirma que las ciudades serían mejores si se atendiese a los microbarrios: "La convivencia es una riqueza que está dormida. Cuando despertamos el sentido de lugar y comunidad, los ciudadanos y el tejido urbano se transforman".

Los Hipervecinos han puesto en marcha muchas iniciativas desde entonces: un sistema de ayuda mutua entre vecinos, grupos para compartir herramientas, compostaje comunitario o un huerto. Sus reuniones se han convertido en una forma de descubrir la diversidad cultural, tejer lazos vecinales más fuertes, mejorar la convivencia y reducir el aislamiento social.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Inspirados en las actividades de la República de los Hipervecinos, los alumnos y las alumnas traerán al aula un objeto que sea importante para ellos porque consideren que forma parte de su identidad personal. El objeto puede ser una fotografía o una prenda de ropa, pero también una comida, una canción o un baile.

OBJETIVOS

1. Promover la reflexión sobre la identidad personal y colectiva partiendo de la experiencia personal de cada estudiante.
2. Reconocer la diversidad cultural y social como riquezas compartidas.
3. Desarrollar la participación ciudadana y la construcción de comunidad a través de la escucha activa, el diálogo y el trabajo colaborativo.
4. Conocer las diferentes realidades y experiencias vitales de compañeros y compañeras de clase, desarrollando la empatía y el respeto.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. INTRODUCCIÓN.

Presentación breve de la República de los Hipervecinos. ¿Quiénes son? ¿Qué hacen? Mostrar fotografías de las diferentes actividades que han llevado a cabo, por ejemplo, la mesa de 215 metros que pusieron en la Rue de l'Aude en París, donde se colocaron 648 sillas para que los vecinos pudieran comer todos juntos.

Los pequeños gestos y actividades compartidas pueden transformar un barrio en una comunidad.

¿Conocéis en vuestra ciudad experiencias similares a la República de los Hipervecinos?, ¿qué sabéis de vuestros vecinos y vecinas?, ¿y de vuestros compañeros y compañeras de clase?

2. LA PREPARACIÓN.

Cada alumna y cada alumno debe pensar en un objeto que forme parte de su identidad: una comida, baile, traje o tradición que represente algo importante de su historia personal o familiar.

Preguntas para pensar el objeto: ¿por qué eliges este objeto?, ¿qué historia o recuerdo guarda?, ¿qué te provoca?, ¿qué te gustaría que los demás supieran de ti a través de él?, ¿lo que compartes es también importante para otras personas, además de para ti?, ¿para quiénes?

3. EL ENCUENTRO.

Organización de una jornada de encuentro como si fuera una comida entre vecinos que quieren saber más los unos de los otros.

Cada estudiante presenta su objeto explicando brevemente qué representa y por qué lo ha elegido. Si son alimentos pueden hacerse pequeñas degustaciones.

La historia de cada objeto irá creando una mapa emocional de los orígenes e identidades de cada miembro del grupo. Se podrá crear un mapa que contenga una foto del objeto y una palabra asociada a él y trace las distintas conexiones entre los objetos que, a pesar de sus orígenes diversos, compartan valores o emociones parecidas. Así podrá verse gráficamente cómo se entrelazan cada una de las historias.

Después de cada presentación, el resto del grupo puede hacer preguntas para profundizar en las diferentes historias o compartir experiencias similares.

4. REFLEXIÓN FINAL.

Reflexión final a partir de las siguientes preguntas:

¿Qué hemos aprendido de los demás? ¿Qué significa “ser vecino” o “formar parte de una comunidad”? ¿Qué tenemos en común? ¿Qué nos diferencia? ¿Conoces a tus vecinos y vecinas? ¿El espacio público es un lugar que favorezca el intercambio y las conexiones entre las personas que lo habitan? ¿Cómo podríamos aplicar lo aprendido para mejorar la convivencia?

PARA SABER MÁS

Yeung, P, “La 'república de los hipervecinos' de París: cuando la revolución empieza por dar los 'buenos días' en tu barrio.”, *El Diario.es* 24/7 (2022). Disponible en: *https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/republica-hipervecinos-paris-revolucion-empieza-dar-buenos-dias-barrio_1_9180495.html*.

Yeung, P, “Parisians Are Pledging Allegiance to the ‘Republic of Super Neighbors.’ They Must Bring Cheese.”, *The New York Times* 30/8 (2023). Disponible en: *https://www.nytimes.com/2023/08/30/realestate/paris-cities-neighbors.html*.

INSTRUCCIONES PARA PASEAR POR UN PAÍS

Instrucciones para pasear por un país es una obra de Los Bárbaros que se ha realizado en ciudades como Cali, San Salvador, Buenos Aires o Madrid. La obra consta de un cuadernillo con el que realizar una deriva por la ciudad. Mientras se pasea, el paseante se enfrenta a distintas preguntas sobre su país. El paseo y las preguntas crean un paisaje que permite que se vea con otros ojos la realidad.

INSTRUCCIONES PARA PASEAR POR UN PAÍS

Existen muchas formas de pasear. Normalmente solemos ir de un sitio a otro de forma eficiente —lo más rápido posible y de la forma que menos nos cueste—. Pasear sin rumbo aparente, mirando las cosas, las calles, los edificios o las personas que normalmente pasamos por alto es una forma de investigar y entender cuál es el lugar que habitamos. *Instrucciones para pasear por un país* es una invitación a recorrer las calles con preguntas en mente y ver cómo la realidad, si se le presta atención, va dándonos respuestas.

La propuesta combina el paseo, la observación y la reflexión. Parte del *flâneur*, un término popularizado en el siglo XIX que describe a un paseante que deambula sin rumbo claro por la ciudad y que implica una forma de vida consistente en dejarse llevar por el presente. La obra nos permite reflexionar sobre nuestro pensamiento individual puesto en relación con los demás.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Instrucciones para pasear por un país es un paseo guiado. Se recomienda realizar la actividad en grupo. Elegir un lugar de partida, quizá pueda ser una plaza, un edificio significativo en vuestro barrio o la puerta del instituto. Los alumnos y alumnas pasearán durante un rato y según sean sus respuestas se irán alejando los unos de los otros. El paseante intentará ser honesto, mantener la mente abierta y la mirada atenta.

OBJETIVOS

1. Desarrollar una aproximación crítica y sensible hacia el entorno y la realidad social.

2. Fomentar la participación ciudadana y la reflexión democrática.

3. Comprender que la sociedad se construye desde la diversidad y el diálogo.

4. Estimular la participación colectiva y la creatividad como formas de ciudadanía consciente.

INSTRUCCIONES PASO A PASO

1. Elige un punto de partida.

2. Reparte las preguntas entre los estudiantes. Se recomienda que cada una de las preguntas esté separada de las siguientes. Así se evitará anticiparse y guiar el paseo hacía un punto previamente determinado.

3. Cada vez que se llegue a un cruce el paseante responde a una pregunta. Si la respuesta es sí, coge el camino de la derecha, si la respuesta es no, coge el camino de la izquierda.

4. Las preguntas deben contestarse en silencio y se tomará un camino u otro según su respuesta.

5. Si se llega a un cruce con más de dos caminos posibles, el alumno o alumna será la encargada de escoger dos caminos posibles para responder a la pregunta.

6. Se recomienda que entre cruce y cruce no se mire la siguiente pregunta para poder disfrutar del paseo.

7. Las preguntas deben ser contestadas en orden desde la primera hasta la última.

LAS PREGUNTAS.

1. ¿Es la tortilla de patatas tu comida favorita?

2. ¿Conoces cómo sigue el refrán: "a quién buen árbol se arrima..."?

3. ¿Todo lo que compras está fabricado en España?

4. ¿Defiendes a España por encima de otros países?

5. ¿Alguna vez te has sentido avergonzado de ser español?

6. ¿Te gusta seguir las normas de España?

7. ¿"Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social"[2]?

8. ¿"Los españoles son vengativos y el odio les envenena" [3]?

9. ¿Conoces los colores de la bandera de Palestina?

10. ¿Te gustaría que en tu país se votase cada día para tomar cada una de las decisiones?

11. ¿"Si los españoles habláramos sólo y exclusivamente de lo que sabemos, se produciría un gran silencio que nos permitiría pensar" [4]?

12. ¿Crees que es más fácil vivir si alguien te dice lo que puedes hacer?

13. ¿Hay libertad en tu país?

14. ¿Seguro?

15. ¿"De todas las historias de la Historia la más triste sin duda es la de España porque termina mal" [5]? (Jaime Gil de Biedma)

2. Artículo 14 de la Constitución Española de 1978. Disponible en: https://app.congreso.es/consti/constitucion/indice/titulos/articulos.jsp?ini=14&tipo=2.

3. Winston Churchill, "Frases demoledoras de Winston Churchill sobre el socialismo, los impuestos y la memoria histórica, Navarra Confidencial 30/11(2011). Disponible en: https://www.navarraconfidencial.com/noticias/frases-demoledoras-de-winston-churchill-sobre-el-socialismo-los-impuestos-y-la-memoria-historica/.

4. Manuel Azaña, "Manuel Azaña: diez frases para bien y para mal", El Progreso 3/11 (2015). Disponible en: https://www.elprogreso.es/articulo/espana/manuel-azana-diez-frases-para-bien-y-para-mal/20151103130507360924.html.

5. Jaime Gil de Biedma. Las personas del verbo. "Apología y petición". Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2006, p. 124.

Has llegado al final y tenemos una última pregunta: ¿Qué es un país? Nos gustaría que con esta pregunta en la cabeza cada alumno y alumna mirara al frente, esté donde esté, y dedique cinco minutos a mirar, simplemente mirar al frente, con esta pregunta en su cabeza. Luego se reunirá con el resto del grupo en el lugar donde empezó el paseo.

REFLEXIÓN FINAL

Después del paseo, se compartirán impresiones finales a partir de algunas preguntas que dinamicen el debate.

¿Qué os ha parecido el paseo? ¿Qué habéis pensado? ¿Habéis descubierto lugares que no conocíais? ¿Hasta dónde habéis llegado? ¿Habéis sentido algo especial o habéis tenido alguna anécdota curiosa? ¿Qué es un país, entonces? ¿Qué respuesta os habéis dado después del paseo? ¿Eran fáciles de responder las preguntas? ¿Cuáles sí y cuáles no? ¿Cómo se relaciona esta experiencia con la democracia y la participación ciudadana? ¿Qué ocurre cuando coincidimos o disentimos en nuestras respuestas? ¿Cómo os habéis sentido al coincidir en las respuestas con un compañero? ¿Y al disentir?

Como cierre, podéis leer y comentar el poema *Españolito* de Antonio Machado.

Ya hay un español que quiere
vivir y a vivir empieza,
entre una España que muere
y otra España que bosteza.

Españolito que vienes
al mundo te guarde Dios.
una de las dos Españas
ha de helarte el corazón.

PARA SABER MÁS

Guy Debord. *Teoría de la deriva*, 1958.

Francesco Careri. *Walkscape. El andar como práctica estética*. Editorial GG, 2013.

Este cuaderno amplía la actividad *Imagina, debate y crea un país*, una propuesta educativa de Los Bárbaros, realizada en La Casa Encendida y organizada por la Fundación Montemadrid y el Comisionado para la Celebración de los 50 años de España en libertad. Nos gustaría agradecer la implicación de los equipos docentes que hacen posible que iniciativas como esta cobren vida en las aulas.

Madrid, 2025

LOS BÁRBAROS

GOBIERNO DE ESPAÑA

ESPAÑA EN LIBERTAD
50 AÑOS

FUNDACIÓN MONTEMADRID
LA CASA ENCENDIDA